



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen
Enhet 12

DOM
2015-03-02
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
1935-15

Sida 1 (4)

SÖKANDE

Ekensbergs Byggnads AB, 556568-5483
Storsätragränd 5
127 39 Skärholmen

Ombud:

Advokat Kristian Pedersen
Jur.kand. Ingrid Sandstedt
Advokatfirman Delphi KB
Box 1432
111 84 Stockholm

MOTPART

Skolfastigheter i Stockholm AB, 556034-8970
Box 47311
100 74 Stockholm

Ombud: Advokat Nicklas Björklund
Kilpatrick Townsend & Stockton Advokat KB
Box 5421
114 84 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

KONKURRENSVERKET	
2015 -03- 0 2	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 583277

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Skolfastigheter i Stockholm AB (SISAB) beslöt den 23 januari 2015 att avbryta sin upphandling avseende ramavtal byggentreprenader.

Ekensbergs Byggnads AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att beslutet ska ogiltigförklaras och upphävas. Till stöd för ansökan anförs i huvudsak följande. SISAB har inte sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen. Motiveringen till beslutet är dock mycket knapphändig formulerad och därför intetsägande. Den ger ingen vägledning om vad som egentligen ligger bakom beslutet dvs. varför SISAB kommit till slutsatsen att upphandlingen måste avbrytas eller vad i anbudena som fått SISAB att komma till denna slutsats. Beslutet gjorde det inte möjligt för anbudsgivarna att ta ställning till huruvida beslutet varit korrekt eller inte.

De skäl som SISAB anger är inte några sakligt godtagbara skäl för att avbryta en upphandling. Skälen som SISAB anger rör snarare att SISAB inte är nöjd med den leverantör som skulle tilldelas kontraktet, vilket inte är ett sakligt godtagbart skäl.

Bolagets anbud är seriöst menat och de kommer att leverera enligt avtalet under hela avtalstiden. SISAB har vid flera tidigare tillfällen använt den prisutvärderingsmodell som nu använts. Det innebär att modellens egenskaper inte kan vara okända för SISAB. Även om det i den nya upphandlingen inte kommer att vara möjligt att lämna negativa rabatter kommer det att vara möjligt för anbudsgivarna att prissätta sådant som SISAB inte kommer att avropa mycket lågt. Hela utvärderingen med viss rabatt mot kapitlen i Wikells prislista är verkningslös, eftersom utvärderingen avviker mot den faktiska prissättningen vid avrop.

SISAB bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Förfrågningsunderlaget har varit otydligt vad gäller möjligheten att lämna större rabatter än 100%, varför anbudet inte lämnats på samma förutsättningar för alla anbudsgivare. Vidare är utvärderingsmodellen bristfälligt utformad då den inte säkerställer att anbudet med lägst pris vinner. Den har visat sig möjligt att manipulera genom oseriös prissättning, vilket gör att ett anbud kan vinna trots att det vid den verkliga beställningen inte kommer att ge bäst pris. De grundläggande principerna i gemenskapsrätten har inte trätts för när. Tvärtom skulle det strida mot principen om likabehandling att slutföra upphandlingen i nuvarande skick.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av RÅ 2009 ref. 43 framgår att en upphandlande myndighet har rätt att avbryta en upphandling under förutsättning att beslutet är grundat på sakligt godtagbara skäl och inte är godtyckligt.

EU-domstolen har i mål C-244/02 *Kauppatalo Hansel* uttalat att en upphandlande myndighet, som påbörjat ett anbuds förfarande på grundval av kriteriet lägsta pris, har möjlighet att avbryta förfarandet utan att tilldela något kontrakt när myndigheten, efter att ha bedömt och jämfört anbudet, inser att den med hänsyn till anbudsinfördran, på grund av fel som begåtts vid förhandsbedömningen, inte har möjlighet att välja det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. En förutsättning för avbrytande är att myndigheten, vid beslutet, iakttar grundläggande gemenskapsrättsliga regler inom offentlig upphandling såsom principen om likabehandling.

Vad förvaltningsrätten ska pröva i detta mål är om SISAB:s beslut att avbryta den aktuella upphandlingen var grundat på sakligt godtagbara skäl, inte var godtyckligt och inte stred mot någon av de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna för offentlig upphandling.

SISAB har angett att de har uppmärksammat att utvärderingsmodellen varit otydlig och har gått att manipulera genom strategisk prissättning med resultat att den vinnande anbudsgivaren vid den verkliga beställningen inte kommer ge bäst pris. Förvaltningsrätten finner att SISAB har haft sakligt godtagbara skäl att avbryta upphandlingen. Beslutet har heller inte varit godtyckligt eller stridit mot någon av de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna i LOU och ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Allan Johansson

F.d. rådman

Marie Englund har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

