



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**  
Föredraganden  
Annelie Gustafson

**DOM**  
2019-04-29  
Meddelad i Falun

Mål nr  
1341-19

Sida 1 (4)

**SÖKANDE**

Höga Kusten Skog & Fastighet AB, 556925-5788

Ombud: Advokat Robert Persson  
Norrlandsadvokaterna AB  
Sjögatan 1 A  
891 60 Örnsköldsvik

**MOTPART**

Region Gävleborg  
801 88 Gävle

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2019-04-28 29	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning av avbrytandebeslutet.

Dok.Id 249053

**Postadress**  
Box 45  
S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
Kullen 4

**Telefon**  
023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se  
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

**Telefax**  
023-383 00 80

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–12:00  
13:00–16:00

**BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.**

Region Gävleborg genomför, genom ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentligt upphandling (LOU), en upphandling avseende utemiljöentreprenad, dnr RS 2017/1383. Region Gävleborg beslutade den 7 mars 2019 att avbryta upphandlingen. Som skäl till avbrytandet angavs att det förelåg bristande konkurrens då endast ett anbud kvarstod efter kvalificering.

**Höga Kusten Skog & Fastighet AB** (HK Skog) ansöker om överprövning av avbrytandebeslutet och yrkar att beslutet upphävs. HK Skog anför i huvudsak följande. Det saknas objektivt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen. Förvaltningsrätten i Falun förordnade genom sin dom den 1 februari 2019 om rättelse på så sätt att två konkurrerande anbud skulle bortses från vid utvärderingen. Det har dock kommit att dröja till den 7 mars 2019 innan beslut om avbrytande kom, trots att den påstådda grunden för avbrytandet måste ha stått klart för Region Gävleborg omedelbart. Region Gävleborg måste informellt ha beslutat sig för att anta en av de nu förkastade leverantörerna och väljer av den anledningen att avbryta upphandlingen för att ge denne leverantör en ny möjlighet att erhålla kontraktet. Denne leverantörs priser var även så pass låga att det inte bedöms möjligt för andra aktörer att med bibehållna rimliga marginaler konkurrera. Mot denna bakgrund är avbrytandebeslutet godtyckligt och i strid med de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna.

**Region Gävleborg** yrkar att ansökan om överprövning ska avslås och anför i huvudsak följande. HK Skogs invändningar stämmer inte. Beslutet strider inte mot de grundläggande principerna i LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

#### *Utgångspunkten för rättens prövning*

Det saknas bestämmelser i LOU som reglerar under vilka omständigheter en upphandling får avbrytas. Enligt EU-domstolens praxis är ett beslut att avbryta en upphandling inte förbehållet undantagssituationer eller då det finns tungt vägande skäl (jfr mål C-27/98 Fracasso och Leitschutz). Möjligheten att avbryta en upphandling är dock begränsad på sådant sätt att ett beslut om avbrytande av en upphandling måste vila på sakligt godtagbara skäl, inte får vara godtyckligt och måste följa de grundläggande principerna i unionsrätten. Det är vidare den upphandlande myndigheten som har att visa att det förelegat sakligt godtagbara skäl för avbrytandet (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 43).

Den omständighet att endast ett anbud återstår, dvs. bristande konkurrens, utgör enligt praxis som huvudregel ett sakligt godtagbart skäl för att avbryta en upphandling (jfr mål C-27/98 Fracasso och Leitschutz och RÅ 2008 ref. 35).

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Det avgörande för förvaltningsrättens prövning i målet är om Region Gävleborg haft godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen och om det beslutet i övrigt står i överensstämmelse med grundläggande unionsrättsliga bestämmelser och principer. Det är Region Gävleborg som har att visa att det förelegat sakligt godtagbara skäl för avbrytandebeslutet.

Av utredningen i målet framgår det att det endast kvarstod ett anbud i upphandlingen när avbrytandebeslutet fattades. Detta till följd av att förvaltningsrätten den 1 februari 2019 i sin dom i mål 3757-18 beslutat om rättelse på så sätt att en ny anbudsutvärdering skulle genomföras varvid två av tre anbud inte skulle beaktas. När endast ett anbud återstår i en upphandling finns det ingen möjlighet för den upphandlande myndigheten att jämföra

olika anbud och utnyttja den konkurrens som finns på marknaden. Huvudregeln är därför att det i en sådan situation finns sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen eftersom konkurrensen är bristande. Några särskilda skäl har inte framkommit i målet som ger anledning att frångå denna huvudregel.

Förvaltningsrätten anser därför att Region Gävleborg haft sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen. Vad HK Skog anfört medför inte någon annan bedömning av Region Gävleborgs skäl för avbrytandebeslutet.

Region Gävleborg har således haft sakligt godtagbara skäl för avbrytandebeslutet och beslutet har inte varit godtyckligt. Det har inte heller framkommit att beslutet att avbryta upphandlingen fattats i strid med någon av de grundläggande bestämmelserna och principerna i unionsrätten. HK Skogs ansökan om ingripande enligt LOU ska följaktligen avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05).

Anders Lidman  
rådman



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.