



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ
 Enhet B

DOM
 2012-04-04
 Meddelad i
 Luleå

Mål nr
 267-12E
 D2

KONKURRENSVERKET	
2012-04-05	
Avd	
Dirr	
Doss	Antal

SÖKANDE



MOTPART

Norrbottens läns landsting
 971 89 Luleå

SAKEN

Ansökan om överprövning av ersättningsetablering enligt lagen
 (1993:1652) om ersättning för sjukgymnastik, LOS

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 26866

Postadress
 Box 849
 971 26 Luleå

Besöksadress
 Skeppsbrogatan 41

Telefon
 0920-29 54 90
E-post: forvaltningsrattenilulea@dom.se
 www.dom.se

Telefax
 0920-29 54 98

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Med anledning av anmälan om uppsägning av rätt till ersättning i samband med överlåtelse av verksamhet enligt LOS från en privatpraktiserande sjukgymnast publicerade Norrbottens läns landsting (NLL) ansökningsinbjudan för överlåtelse av aktuell verksamhet samt tilldelning av samverkansavtal med ny vårdgivare. NLL beslutade den 17 januari 2012 att teckna samverkansavtal med sökanden [REDACTED] under förutsättning att ett överlåtelseavtal upprättas mellan den överlåtande vårdgivaren och sökanden. I ansökningsinbjudan nämns att den verksamhet som ska övertas bedrivs på en viss adress i Boden. I det förslag till samverkansavtal som NLL upprättat anges att verksamheten ska vara lokaliserad till Bodens kommun.

[REDACTED] har ansökt om överprövning/överklagat och yrkat att etableringsorten ska vara fri. Hon har anfört bl.a. följande. Av ansökningsinbjudan framgår inte att etableringen ska verka i Boden. Etableringen är i grunden avsedd att verka i Luleå och det framgår dessutom av bilagan till inbjudan att verksamheten inte får bedrivas på den adress där den verkat i Boden, dvs. verksamheten avses att flytta. Två etableringen har nyligen lämnat Luleå stadskärna. Hon avser att bedriva sin verksamhet på Lifecenter, LTU, Porsön. LTU är en av länets största arbetsplatser.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 5 g § LOS gäller bestämmelserna om överprövning och skadestånd i 16 kap. 1, 2 och 4-6 §§ lagen (2007:1091) om offentlig upphandling i dess lydelse enligt SFS 2007:1091 och 16 kap. 3 § lagen om offentlig upphandling i dess lydelse enligt SFS 2009:853 i fråga om ersättningsetablering enligt denna lag. Vad som sägs där om leverantör, upphandlande myndighet, kontrakt och upphandling ska i stället avse sökande, landsting, samverkansavtal respektive förfarande om ersättningsetablering.

Om man uppfattar [REDACTED] ansökan som ett överklagande av ett beslut (efter själva tilldelningen) om att aktuell etablering måste verka i Bodens kommun, så ligger ett sådant beslut vid sidan av LOU. Beslutet kan följaktligen inte prövas enligt reglerna för överprövning.

För en prövning enligt 10 kap. kommunallagen (1991:900), KL, krävs att det föreligger dels ett skriftligt beslut i aktuell fråga, vilket inte synes finnas i detta fall, dels att beslutet är av sådan karaktär att det kan överklagas. Vad gäller det sistnämnda så rör [REDACTED] invändningar det förhållandet att förslaget till samverkansavtal innehåller ett villkor som inte återfinns i inbjudan. Enligt förvaltningsrättens mening är åtgärden att föra in villkoret i förslaget inte en sådan åtgärd som kan resultera i ett överklagbart beslut enligt KL. En prövning enligt KL är då inte heller möjlig.

För det fall man uppfattar [REDACTED] ansökan som en ansökan om överprövning enligt reglerna i LOU så avser den i så fall en ersättningsetablering där hon själv erhållit samverkansavtalet.

En förutsättning för att få bifall till en ansökan enligt LOU är, enligt 16 kap. 6 § LOU, att eventuellt brott mot bestämmelserna medför att sökanden har lidit eller kan komma att lida skada. Med skada avses att möjligheterna att få kontraktet minskat eller riskerar att minska. [REDACTED] är som sagt den som har erhållit samverkansavtalet. Någon skada i LOU:s mening föreligger då inte. [REDACTED] ansökan om överprövning ska följaktligen avslås. Det är därtill inte möjligt att med stöd av LOU få till stånd det resultat [REDACTED] önskar, dvs. en ändring i förslaget till avtalstext som NLL upprättat.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C)


Eva Beselin



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.