



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen
Enhet 17

DOM
2013-09-30
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
14358-13

1

SÖKANDE

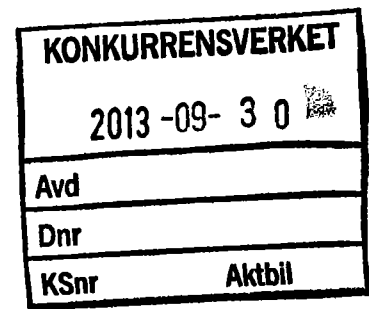
Kihlströms Bilverkstad AB, 556164-3999
Årsta Skolgränd 22
117 43 Årsta

MOTPART

Storstockholms Brandförsvär
Box 1328
111 83 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 401617

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Storstockholms Brandförsvaret genomför en ramavtalsupphandling avseende fordonsunderhåll (dnr 231-1541/2012) genom ett öppet förfarande. Enligt tilldelningsbeslut meddelat den 12 juni 2013 har Storstockholms Brandförsvaret beslutat att tilldela avtal till annan leverantör än Kihlströms Bilverkstad AB.

Kihlströms Bilverkstad AB (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att anbudsbedömningen ska göras om så att Sandströms Center AB ges ett mervärde om 50 tkr för punkt 2.2.4.2 i förfrågningsunderlaget.

Bolaget anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. Bolaget har för punkt 2.2.4.2 fått ett lägre mervärde än den i tilldelningsbeslutet angivna vinnaren Sandströms Center AB trots att bolaget har auktorisation i större utsträckning än Sandströms Center AB. Sandströms Center AB har för punkt 2.2.4.2 getts fullt mervärde då anbudet angett att de har en fullständig ackrediterad verksamhet. De saknar dock ackreditering på anläggningen i Hägersten för avgasrening, tunga fordons bromsar samt metangasläckage och på anläggningen i Spånga för avgasrening samt metangasläckage. Om Sandströms Center AB skulle lösa fullserviceåtagandet med externa resurser skulle detta redovisas enligt skall-krav i punkt 2.2.3.1. En korrekt bedömning ger det vinnande anbudet ett mervärde om 50 tkr och då hade bolaget vunnit upphandlingen.

Storstockholms Brandförsvaret bestrider bifall till ansökan och uppger i huvudsak följande. Utvärderingen är gjord på ett korrekt sätt utifrån erhållna anbud. Fullserviceåtagandet kan uppfyllas genom att leverantören antingen utnyttjar befintliga resurser, bygger upp eller kompletterar egna resurser eller genom att leverantören etablerar ett samarbete/avtal med ex-

terna resurser vilket framgår av förfrågningsunderlaget. Att Sandströms Center AB skulle ha en sådan lösning kan vara fallet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU.

För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att sökanden kan visa att han har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot någon grundläggande princip eller bestämmelse i LOU.

Bolaget har anfört att Storstockholms Brandförsvaret har utvärderat anbudet från Sandströms Center AB på ett felaktigt sätt. Vid överprövning enligt LOU gäller som huvudregel att det inte ankommer på förvaltningsrätten att göra en ny utvärdering eller att i övrigt pröva lämpligheten av den upphandlande myndighetens beslut.

Bolaget har anfört att det för punkt 2.2.4.2 har fått ett lägre mervärde än Sandströms Center AB trots att bolaget har auktorisation i större utsträckning än Sandströms Center AB. Av förfrågningsunderlaget framgår emellertid att fullserviceåtagandet bland annat kan uppfyllas genom att anbudsgivaren bygger upp eller kompletterar egna resurser. Det kan enligt förvaltningsrätten därmed inte uteslutas att Sandströms Center AB till dess den aktuella auktorisationen faktiskt behövs har erhållit densamma.

Förvaltningsrätten konstaterar att det inte visats annat än att utvärderingen av bolagets anbud har varit saklig och utgått från uppställda krav. Mot den bakgrunden anser förvaltningsrätten inte att Storstockholms Brandförsvär i sin utvärdering av anbudet från Sandströms Center AB brutit mot några bestämmelser eller grundläggande principer för offentlig upphandling.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att det saknas skäl att besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

Charlotte Hedberg
Rådman

Johannes Dahlman har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.