



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Föredraganden
 Elisabet Heimer

DOM
 2018-05-11
 Meddelad i Falun

Mål nr
 1489-18

SÖKANDE

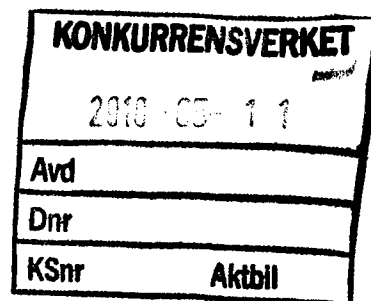
Ljusdals Montage Aktiebolag, 556320-9260
 Fänsmyrvägen 1
 824 71 Delsbo

MOTPART

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg
 826 80 Söderhamn

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bestämmer att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny utvärdering genomförs där Ljusdals Montage Aktiebolags anbud inte ska förkastas på den grunden att det är onormalt lågt.

Dok.Id 221503

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
 www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag–fredag
 08:00–12:00
 13:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg upphandlar ramavtal elarbeten (ärende nr 7249) genom ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upp handling. Tilldelningsbeslut fattades den 29 mars 2018.

Ljusdals Montage Aktiebolag ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas och i andra hand att upphandlingen ska göras om.

Inköp Gävleborg yrkar i första hand att ansökan om överprövning ska avslås och i andra hand att upphandlingen ska göras om.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förutsättningar för förvaltningsrättens prövning

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Ljusdals Montage anført är visat att Inköp Gävleborg brutit mot någon av de grundläggande principerna eller annan bestämmelse i LOU och detta medfört att Ljusdals Montage lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Vad parterna anför

Ljusdals Montage anför bl.a. följande. Ljusdals Montage har haft ramavtal under föregående avtalsperiod och förutsättningarna för upphandlingarna är identiska. Prisnivån på föregående avtal är 329,50 kr per timme, baserat på att Inköp Gävleborg har bedömt att Ljusdals Montage har en godtagbar finansiell och ekonomisk ställning och att alternativkostnad för att erhålla motsvarande intäkt väl motiverar den prissänkning med 5,50 kr per timme som det nu ingivna anbudet stipulerar. Ljusdals Montage har ett liknande

ramavtal med Ljusdals kommun på i princip motsvarande villkor vilket verifierar den hållbara prisnivån på ingivet anbud. Inköp Gävleborgs bedömning är felaktig avseende offererad prisnivå rent prismässigt, men även att ett förtydligande av ingiven förklaring borde ha begärts. Den skada som Ljusdals Montage riskerar lida bedöms till 20 miljoner kronor i enlighet med förfrågningsunderlaget.

Inköp Gävleborg anför bl.a. följande. 319 kr respektive 324 kr per timme konstateras med stor marginal vara onormalt lågt i förhållande till prisnivåer i branschen. Hänsyn har tagits till konkurrensdrivande faktorer vilket medför att förklaringar inte har begärts för priser om minst 370 kr per timme. Ljusdals Montages förklaring är knapphändig och saknar kalkyl som styrker kostnader som timpriset förutsätts innehålla. Ljusdals Montages förklaring är inte tillfredställande. Anbudspriser i föregående avtalsperioder är inte ett rättesnöre för var gränsen går för en onormalt låg prisnivå. Inköp Gävleborg får inte begära ytterligare förklaringar än den som lämnats.

Förvaltningsrättens bedömning

Det är den upphandlande myndigheten som har bevisbördan för att omständigheterna är sådana att anbudspriset i sig är så lågt att det finns grund att ifrågasätta dess seriositet. Först om denna bevisbörda fullgörs har anbudsgivaren att visa att anbudet är seriöst trots att det är lågt (Kammarrätten i Sundsvalls dom den 20 mars 2018 i mål nr 207–208-18).

Inköp Gävleborg har anfört att anbudspriserna bedömts vara onormalt låga i förhållande till prisnivåer i branschen, att hänsyn tagits till konkurrensdrivande faktorer samt att man inte begärt in förklaring till anbudspriser om minst 370 kr per timme. Någon närmare förklaring till hur Inköp Gävleborg kommit fram till att priser under den nivån är onormalt låga saknas. Inköp Gävleborg har inte presenterat någon utredning om varken marknadspris eller självkostnadspris för aktuella tjänster utan endast angivit att priset är lågt i förhållande till prisnivåer i branschen.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer förvaltningsrätten att Inköp Gävleborg inte har visat att det har funnits fog för åtgärden att begära förklaring till Ljusdals Montages anbud. Inköp Gävleborg har därmed agerat i strid med likabehandlingsprincipen. Ljusdals Montage får till följd av det inträffade anses ha lidit eller kan komma att lida skada. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därmed. Det enda ingripande som bör komma ifråga är rättelse av upphandlingen. Rättelsen bör innebära att en ny utvärdering ska göras där anbudet från Ljusdals Montage inte ska förkastas på den grunden att det skulle vara onormalt lågt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Lennart Andersson
rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättsens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättsens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.