



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Avdelning 30

**DOM**  
2017-01-11  
Meddelad i Stockholm

Mål nr  
24491-16

**SÖKANDE**

ManKan Hiss AB, 556708-4883  
Västberga allé 36C  
126 30 Hägersten

**MOTPART**

Locum AB, 556438-7909  
Box 17201  
104 62 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2017 -01- 13	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar om rättelse på så sätt att anbudsutvärderingen ska göras om, varvid ManKan Hiss AB:s anbud ska beaktas vid utvärderingen.

Dok.Id 798779

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag–fredag 08:00-16:30
		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenistockholm@dom.se">forvaltningsrattenistockholm@dom.se</a>		
		<a href="http://www.domstol.se/forvaltningsratt">www.domstol.se/forvaltningsratt</a>		

**YRKANDEN M.M.**

Locum AB (Locum) genomför en upphandling avseende renovering av fyra hissar samt uppgradering på ytterligare fyra hissar på Norrtälje sjukhus "NtS – By18 upprustning hissar" (Dnr. LOC 1605-0691). Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). I tilldelningsbeslut den 10 november 2016 anges att anbudet från ManKan Hiss AB (bolaget) inte bedömts uppfylla samtliga ska-krav i upphandlingen och därmed inte beaktats i utvärderingen.

Bolaget yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud inte ska uteslutas utan att anbudsutvärderingen görs om, varvid bolagets anbud beaktas vid utvärderingen.

Locum AB medger rättelse av upphandlingen enligt bolagets yrkande med motiveringen att bolagets anbud, efter fördjupad granskning, funnits inte bör uteslutas pga. brister i ingivna CV.

**SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET**

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av att den upphandlande myndigheten har följt de grundläggande principerna som återfinns i 1 kap. 9 § LOU samt övriga bestämmelser i lagen. Frågan i målet är om det på grund av vad bolaget har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs att bolaget kan visa att det har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i LOU.

Enligt punkten 4.5 Personal- och kompetenskrav i förfrågningsunderlaget ska platschef och arbetsledare ha erfarenhet av liknande uppdrag inom

fackområde hiss de senaste tre (3) åren, vilket ska styrkas genom bifogat CV.

I tilldelningsbeslutet den 10 november 2016 anges att bolaget inte har visat vilka projekt och i vilka roller offererade personer arbetat de senaste tre åren och att bolaget därför inte kan anses uppfylla personal- och kompetenskravet.

Bolaget anför att anbudsformulären för upphandling av hissar till Norrtälje sjukhus är identiskt med de underlag som Locum använt tidigare vid upphandling av hissombyggnationer vid Nacka Sjukhus och Huddinge sjukhus. De CV som bolaget har gett in är identiska med CV för Nacka Sjukhus och Huddinge sjukhus. I det sistnämnda fallet var dock platschefen en annan person. Vid tidigare upphandlingar godkände Locum att deras CV styrkte kompetenskravet. Det anges inte någonstans att bolaget ska specificera och namnge de projekt som arbetsledaren och platschefen varit delaktiga i. Bedömningen av identisk dokumentation bör också följa samma kriterier mellan olika upphandlingar. Locum kan inte underkänna deras CV med motiveringen att de saknar specificering av projekt, eftersom något sådant krav inte uttryckligen uttryckts i anbudsformuläret och inte krävts vid tidigare upphandlingar.

Locum medger bolagets yrkande om rättelse, men kommenterar i övrigt inte bolagets ansökan. Parterna synes således överens om att bolaget felaktigt uteslutits ur upphandlingen.

Efter genomgång av ingivna CV:n finner förvaltningsrätten inte anledning att frånga parternas samstämmiga bedömning, att Locum inte haft skäl att utesluta bolagets anbud från utvärderingen på den grunden att de personer som offererats som platschef och arbetsledare inte uppfyller kravet i punkten 4.5 i förfrågningsunderlaget. Genom att felaktigt utesluta bolagets

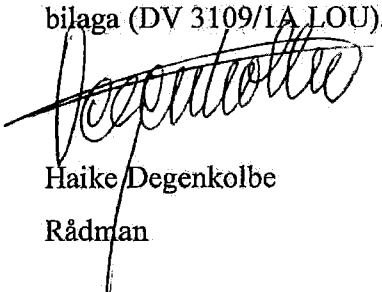
anbud på denna grund har Locum brutit mot likabehandlingsprincipen i 1 kap. 9 § LOU.

Bolaget har vidare hävdat att det riskerar att lida skada om Locum tecknar avtal i enlighet med tilldelningsbeslutet.

Förvaltningsrätten konstaterar att det av tilldelningsbeslutet inte framgår vilket sammanräknat pris bolagets anbud skulle ha uppgått till eftersom bolaget inte godkändes för vidare prövning. Enligt förvaltningsrättens mening har bolaget åtminstone riskerat att lida skada genom att Locum felaktigt har förkastat bolagets anbud. Upphandlingen ska därför rättas på så sätt att anbudsutvärderingen görs om, varvid bolagets anbud ska beaktas vid utvärderingen.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Haike Degenkolbe

Rådman

Johanna Sköld har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kamrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kamrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kamrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kamrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kamrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

