



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 Ann-Louice Jonsson

**DOM**  
 2012-08-30  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 2610-12

**SÖKANDE**

Ferrivia AB, 556757-0691  
 Wiboms väg 12  
 171 60 Solna

**MOTPART**

Trafikverket  
 781 89 Borlänge

Ombud: Verksjurist Marika Adelmar  
 Trafikverket  
 781 89 Borlänge

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster; LUF

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012-08-31	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

### BAKGRUND

Trafikverket genomför en upphandling avseende "Byggledare Järnväg" med ärendenummer TRV 2011-87743. Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF. Tilldelningsbeslut meddelades den 7 juni 2012, varvid anbudet från Mälardalens Infrateknik AB (Mitab) antogs.

### YRKANDEN M.M.

**Ferrivia AB (i det följande Bolaget)** begär överprövning och yrkar att förvaltningsrätten i första hand ska besluta om rättelse på så sätt att en ny anbudsutvärdering görs vid vilken Bolaget tilldelas full poäng vid utvärderingen av mervärden (UUB.52 Punkt 2 och UUB.52 Punkt 3) och därmed tilldelas uppdraget. Bolaget yrkar i andra hand, om Bolagets anbud skulle anses likvärdigt med Mitab:s anbud, att upphandlingen ska förklaras ogiltig. Bolaget anför som grund för sina yrkanden i korthet att Bolagets offererade resurs Håkan Toregard uppfyller samtliga uppställda krav i förfrågningsunderlaget och att en sänkning av mervärdespoängen är felaktig.

**Trafikverket** motsätter sig Bolagets ansökan och anför i korthet följande. Upphandlingen har genomförts i enlighet med LUF och de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna. Trafikverket har vid utvärderingen av mervärden enbart värderat den erfarenhet anbudsgivarna uppgett i sina anbud och samma grund för värdering av mervärden har använts i förhållande till samtliga anbudsgivare. Mitab har erbjudit det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. En förnyad anbudsutvärdering skulle dessutom inte innebära högre mervärdespoäng för Bolaget i förhållande till de andra anbudsgivarna, varför Bolaget inte riskerar att lida någon skada.

### FÖRFRÅGNINGSUNDERLAGET

I UUB.52 "Värderingsgrunder vid utvärdering av anbud" anges att beställaren kommer att anta det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga och att Trafikverket använder en så kallad absolut utvärderingsmodell, vilket innebär att utvärderingen av ett anbud görs enligt fastställda kriterier oberoende av andra anbuds priser och kvalitet. I UUB.52 punkterna 2 – 3 anges de kriterier som kommer att utvärderas enligt mervärdesmetoden. Hur mervärdet enligt dessa punkter kommer att utvärderas och hur poängsättningen kommer att ske, beskrivs närmare i aktuell del i förfrågningsunderlaget, där bl.a. följande anges. Utvärderingskriterierna "Erfarenhet och kunskap" enligt punkterna 2 – 3 (UUB.52) kommer att poängsättas mellan 0 till 3 poäng där 3 är högsta poängen. 0 poäng innebär att anbudet uppfyller samtliga ställda kvalificeringskrav, men att det inte innehåller något mer-värde. 1 poäng = litet mervärde, 2 poäng = stort mervärde och 3 = mycket stort mervärde.

I UUB.52 Punkt 2 anges

- \* Erfarenhet från tidigare ombyggnader av trafikerade järnvägsanläggningar, nyproduktion av järnvägsanläggningar.
- \* Erfarenhet av samordning av järnvägsentreprenader med intilliggande anläggningsprojekt.

I UUB.52 Punkt 3 anges

- \* Genomgången utbildning TSM eller motsvarande
- \* Dokumenterad behörighet att få vistas i Trafikverkets spåransläggning samt behörighet för skydds- och säkerhetsledning (SOS-ledare)
- \* Erfarenhet av att arbeta som BAS-U i trafikerad spårmiljö.
- \* Genomgången utbildning Bastab.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### *Förutsättningar för förvaltningsrättens prövning*

I mål om överprövning enligt LUF gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter han grundar sin talan på (RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad Bolaget anfört är visat att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LUF och att detta medfört att Bolaget lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LUF). De grundläggande principerna innebär att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 24 § LUF).

### *Utvärderingen av mervärden*

Bolaget gör gällande att utvärderingen av anbudet är felaktig då Trafikverket har tilldelat Bolaget alltför låga poäng vid utvärderingen av kriterierna i förfrågningsunderlaget, UUB.52 punkterna 2 och 3.

Bolaget anför, vad gäller utvärderingen av kriteriet UUB.52 Punkt 2, att Bolagets offererade resurs - Håkan Toregard - har erfarenhet av samordning av järnvägsentreprenader med intilliggande anläggningsprojekt och pekar särskilt på ett antal projekt som Håkan Toregard har erfarenhet av. Vad gäller kriteriet UUB.52 Punkt 3 uppger Bolaget att kursen Bastab ingick i kursen Spårteknik och att Håkan Toregard även har praktisk erfarenhet motsvarande den efterfrågade kompetensen samt i övrigt intyg på relevanta utbildningar som efterfrågas.

Trafikverket uppger för sin del att det av inlämnat CV för Håkan Toregard inte kan utläsas att denne har erfarenhet av samordning med intilliggande

anläggningsprojekt och att Bolagets anbud inte motiverar en högre mervärdespoäng än 1 vad avser kriteriet UUB.52 Punkt 2.

Enligt Trafikverkets mening har Bolaget även erhållit korrekta mervärden enligt UUB.52 Punkt 3. Trafikverket anför i denna del att det av Bolagets anbud och bifogat CV inte framgår att Håkan Toregard genomgått utbildning i Bastab, och att Bolaget – för att erhålla högre mervärdespoäng – i anbudet skulle ha angett att kursen Bastab (år 1989) ingick i kursen Spårteknik. Den omständigheten att Bolaget i sin ansökan gör gällande att offererad resurs har mer och djupare kunskaper än vad som framgår av anbudet kan inte läggas till grund för någon ändrad bedömning vad gäller mervärden. Trafikverket har i denna del påpekat att det av förfrågningsunderlaget även framgår att det åligger anbudsgivaren att i anbudet tydligt beskriva hur offererad person uppfyller kriterierna för att anbudsgivaren ska erhålla mervärde (UUB.52).

Det är Bolaget som ska visa att Trafikverket har utfört anbudsutvärderingen på ett felaktigt sätt. Enligt förvaltningsrätten ger vad Bolaget har uppgett i denna del inte tillräckligt stöd för uppfattningen att Trafikverket vid utvärderingen av UUB.52 punkterna 2 och 3 har tilldelat Bolaget för låga poäng i förhållande till vad som redovisas i anbudet och däri ingående CV för Håkan Toregard eller att Trafikverket har tagit någon ovidkommande hänsyn vid anbudsutvärderingen. Enligt förvaltningsrätten saknas därför skäl för ingripande enligt LUF på denna grund.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

  
Eva Karlsson Helghe  
rådman