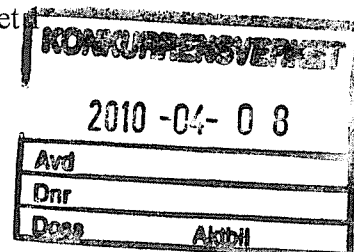




**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

BESLUT
2010-04-06
Meddelat i Uppsala

Mål nr
3253-10
Enhet



SÖKANDE
Effekt Svenska AB, 556679-1819

Ombud: Advokat Per Widman och jur. kand. Pernilla Carlsson Rasiwala
Nord & Co Advokatbyrå KB
Box 1435
111 84 Stockholm

MOTPART
Sigtuna kommun
Upphandlingsenheten
195 85 Märsta

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING
Sigtuna kommuns upphandling av städning av kommunens lokaler, referensnummer UPPH09016

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU; nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten förordnar att Sigtuna kommuns upphandling av städning av kommunens lokaler, referensnummer UPPH09016, inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Sigtuna kommun föreläggs att komma in med yttrande över innehållet i bifogade handlingar (förvaltningsrättens aktbilaga 1, ej bilagor). Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten **senast den 16 april 2010**. Om yttrande inte kommer in kan målet ändå avgöras.

Dok.Id 3450

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1853	Kungsgatan 49	018-16 73 00	018-16 73 43	måndag – fredag
751 48 Uppsala		E-post: forvaltningsrattenuppsala@dom.se		08:30-12:00 13:00-16:30

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Effekt Svenska AB (bolaget) ansöker den 6 april 2010 om överprövning av Sigtuna kommuns (kommunen) upphandling av städning av kommunens lokaler, referensnummer UPPH09016, och yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om. Bolaget yrkar vidare att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Till grund för begäran om överprövning anför bolaget bland annat följande.

Kommunen har genom att ändra förutsättningarna för upphandlingen under pågående upphandling brutit mot såväl kravet på förutsebarhet som kravet på likabehandling. Kommunen har under upphandlingens gång beslutat att öka frekvensen på vissa delar av städuppdraget. Det betyder att det uppdrag som kommunen avser att teckna kontrakt för är ett annat än det som har upphandlats. Kommunen har från vissa anbudsgivare inhämtat priser på en utökad frekvens. Bolaget har inte fått inkomma med priser avseende en sådan utökning av frekvenser. Med vetskap om den utökade omfattningen skulle även andra aktörer ha kunnat vilja delta i upphandlingen.

Kommunen har antagit anbud som inte svarar mot kravspecifikationen i förfrågningsunderlaget vilket innebär att kommunen har avvikit från anbudsföreskrifterna alternativt brutit mot kravet på förutsebarhet. Kommunen har antagit en leverantör som använder en annan än den efterfrågade metoden avseende den periodiska golvvården. Av förfrågningsunderlaget har inte framgått att anbudsgivarna har kunnat avge anbud avseende olika metoder för golvvård.

Stora delar av de ingående tjänsterna har inte prissatts och således inte utsetts för konkurrens. Kommunens behov av städtjänster innefattar förutom

löpande städning m.m. även förbrukningsmaterial, fönsterputs och hantering av entrémattor. Detta ligger utanför upphandlingen. I kommunens kostnadsberäkningar har kostnaden för detta emellertid intagits. Det är ett etablerat faktum att förbrukningsmaterial, fönsterputs och hantering av entrémattor inköps från den leverantör som utför den regelbundna städningen. Det innebär att tjänsterna och varorna kommer att inköpas från de anbudsgivare som utför den ordinarie städningen utan föregående upphandling. Värdet av de upphandlade tjänsterna är således långt större än vad som framgår av förfrågningsunderlaget och angivna anbudspriser. Det innebär också att stora delar av det totala inköpet från kommunens sida inte har utsatts för konkurrens. Det betyder också att de entreprenörer som har vunnit upphandlingen kan "kompensera" sina låga priser i upphandlingen genom att tillämpa en högre prissättning på förbrukningsmaterial, fönsterputs och hantering av entrémattor. I förhållande till den totala kostnaden för städtjänsterna blir således de angivna anbuden inte jämförbara. Att kommunen avser att köpa in dessa tjänster och varor av de entreprenörer som har vunnit upphandlingen är uppenbart.

SKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 1 § LOU stadgas följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Vid direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen.

Vid tillämpning av ett annat förfarande än som avses i andra stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller
2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller

kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills har framkommit i målet att skäl föreligger att förordna att Sigtuna kommun inte får avsluta den pågående upphandlingen av städning av kommunens lokaler, referensnummer UPPH09016, innan rätten har beslutat något annat. Förvaltningsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, bifaller därför bolagets yrkande om interimistiskt beslut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Per-Erik Nistér

rådman

LIÅ