



**LÄNSRÄTTEN I
VÄSTERNORRLANDS LÄN**

Länsrättsnotarien K Göransson

**BESLUT
2008 -04- 17**

Meddelat i Härnösand

Mål nr
804-08 E
Grupp 3

KONKURRENSVERKET	
2008 -04- 21.	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SÖKANDE

Örntaxi AB, 556517-1021
Box 127
891 23 Örnsköldsvik

Ombud: Advokaten Stefan Gustavsson och advokaten Ulf Hökeberg
Advokatfirman Fylgia KB
Box 55555
102 04 Stockholm

MOTPART

Västernorrlands läns Trafik Aktiebolag, 556205-1101
Box 114
872 23 Kramfors

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling, LOU

Västernorrlands Läns Trafik Aktiebolag (VLTAB), som genomför upphandling av samhällsbetalda resor inom Örnsköldsviks kommun med taxifordon, dnr LT200712-001, har enligt tilldelningsbeslut den 5 februari 2008 beslutat att avtal kommer att tecknas med Umeå Taxi AB, Näske Taxi AB, Överste Taxi och Örntaxi AB. Ramavtal kommer att tecknas tidigast v. 8 2008. Upphandlingen genomförs som öppen upphandling.

Örntaxi AB (bolaget) ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att länsrätten ska upphäva tilldelningsbeslutet och besluta att anbudsutvärderingen ska göras om utan beaktande av Umeå Taxi AB:s anbud samt att en geografisk uppdelning inte får göras. Dessutom yrkar bolaget att länsrätten omedelbart beslutar om interimistiskt verkställighetsförbud innebärande att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Som stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Umeå Taxi AB:s anbud uppfyller inte formkraven och skulle rätteligen ha förkastats. Bolaget skulle därvid ha haft möjlighet att erhålla fler uppdrag. Bolaget och i vart fall någon ytterligare anbudsgivare har ännu inte tecknat avtal. Upphandlingen är därför inte avslutad och något hinder för länsrätten att pröva ansökan föreligger därmed inte.

SKÄL FÖR BESLUTET

Lagen (2007:1091) om offentlig upphandling träder i kraft från och med den 1 januari 2008. Enligt andra punkten av övergångsbestämmelserna ska den

Dok.Id 39491

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 314 871 27 Härnösand	Backgränd 9	0611-34 98 00 E-post: lansrattenivasternorrland@dom.se	0611-34 98 10	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

tidigare lagen (1992:1528) om offentlig upphandling tillämpas på upphandlingar som påbörjats före ikraftträdandet.

Tillämplig lag i målet är således lagen (1992:1528) om offentlig upphandling.

Enligt 7 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf. Av tredje stycket följer att vid annan upphandling än direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då ett upphandlingskontrakt föreligger.

Enligt 7 kap. 2 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt 1 kap. 28 § LOU ska när beslut om leverantör och anbud fattats den upphandlande enheten lämna upplysningar till varje anbudssökande eller anbudsgivare om beslutet och skälen för det.

Länsrätten gör följande bedömning.

Bolaget har anfört att det och ett annat bolag inte tecknat kontrakt med VLTAB och att upphandlingen därför inte är avslutad. Fråga är i målet om länsrätten kan pröva bolagets ansökan om överprövning enligt LOU. Bolaget har yrkat att anbudsutvärderingen ska göras om varvid Umeå Taxi AB:s anbud ska förkastas och att det inte ska ske någon geografisk uppdelning. LOU innehåller inte någon bestämmelse om när en ansökan om överprövning av en upphandling ska ha kommit in till en domstol för att kunna prövas. Där emot anges i LOU att en ansökan om överprövning av en upphandling inte får prövas efter det att ett upphandlingskontrakt föreligger och det gått tio dagar sedan den upphandlande enheten lämnade upplysningar om sitt val av leverantör och skälen för det.

Bolagets ansökan avser VLTAB:s beslut att godta Umeå Taxi AB:s anbud. Av utredningen i målet framgår att VLTAB fattade tilldelningsbeslut den 5 februari 2008 att teckna ramavtal avseende samhällsbetalda resor inom Örnsköldsviks kommun med taxifordon. Vidare framgår att VLTAB tecknat upphandlingskontrakt med Umeå Taxi AB redan innan bolaget ansökt om överprövning av upphandlingen. Då det föreligger ett upphandlingskontrakt för den mest attraktiva delen av trafikområdet (kommunen) och med den leverantör som bolagets ansökan avser samt då mer än tio dagar gått sedan VLTAB meddelade sitt val av leverantör och skälen för detta föreligger hinder för överprövning. Att upphandlingskontrakt inte föreligger beträffande

alla valda leverantörer förändrar inte detta förhållande. Länsrätten saknar därför möjlighet att pröva bolagets ansökan. Den ska därför avvisas.

Yrkandet om interimistiskt beslut har därmed förfallit.

BESLUT

Länsrätten avvisar ansökan om överprövning enligt LOU.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 C).


Bert Wiklund

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.