



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2013-04-15
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
3615-13 E
Enhet 1:5

SÖKANDE

Skandia Elmontage AB, 556095-8232
Ovädersgatan 10 B
418 34 Göteborg

MOTPART

Mölndals Stad
431 82 Mölndal

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2013 -04- 15	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att Mölndals Stads upphandling av säkerhets- och bevakningssystem, AFF ska göras om.

Dok.Id 200961

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00

Telefax
031 - 711 78 59

E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

Sida 2
3615-13 E

BAKGRUND

Mölnads Stad har genomfört en upphandling av installation av säkerhets- och bevakningssystem. Av tilldelningsbeslut den 21 mars 2013 framgår att Skandia Elmontage AB (bolaget) inte vunnit upphandlingen.

YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om och förfrågningsunderlaget korrigeras. Bolaget anför att de inkomna anbuden inte utvärderats på ett korrekt och riktigt sätt då den tilldelande anbudsgivaren offererat ett telekommunikationssystem som inte uppfyller de krav som Mölnads Stad ställt i förfrågningsunderlagets tekniska beskrivning.

Mölnads Stad anser att bolagets ansökan ska bifallas på så sätt att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen görs om. Staden medger att kravet i förfrågningsunderlaget inte haft en optimal formulering och att det finns risk för missförstånd. Av anbuden framgår att en del av anbudsgivarna hade tolkat förfrågningsunderlaget så att "swop on place" var ett funktionskrav i upphandlingen medan andra anbudsgivare inte hade uppfattat formuleringen som ett funktionskrav utan som en allmän beskrivning. Staden anser att det finns risk att förfrågningsunderlaget inte har gett de bästa möjliga förutsättningarna för potentiella leverantörer att lämna anbud. För att uppnå det bästa resultatet önskar staden att konkurrensutsätta uppdraget på nytt.

DOMSKÄL*Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingen på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Skyldigheten att genomföra upphandlingen på ett öppet sätt (principen om transparens) innebär bland annat att förfrågningsunderlaget ska vara klart och tydligt och innehålla samtliga krav på det som upphandlas. En presumtiv anbudsgivare ska med ledning av förfrågningsunderlaget kunna förutse vad som är av störst vikt för den upphandlande enheten vid val av leverantör.

Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantör, som gjort framställan om överprövning hos allmän förvaltningsdomstol, har lidit skada eller kan komma att lida skada ska rätten besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (se 16 kap. 1 och 5 § LOU).

Utredningen i målet

I förfrågningsunderlaget under rubriken TFB.112 har Mölndals Stad angett bland annat följande.

”Handenheter ska enkelt kunna bytas mot varandra eller till ny vid fel via s.k. ”swop on place” funktion., dvs. ny enhet ska enkelt automa-

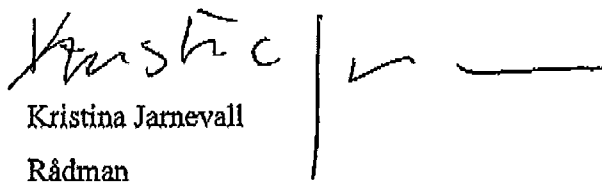
tiskt kunna erhålla samma programmerad funktion som för den felaktiga utan att manuell styrprogrammering krävs.”

Förvaltningsrättens bedömning

Parterna synes numera vara ense om att det funnits sådana brister i förfrågningsunderlaget att kravet på transparens i 1 kap. 9 § LOU inte uppfyllts. Med hänsyn till vad som kommer fram om förfrågningsunderlaget och utvärderingen finner förvaltningsrätten inte skäl till annan bedömning. Upphandlingen bryter således mot principerna för offentlig upphandling. Bristerna i förfrågningsunderlaget är sådana att de inneburit att bolaget lidit eller kan komma att lida skada. Förutsättningar för åtgärder med stöd av 16 kap. 5 § LOU finns därför.

Då brister av nu aktuellt slag i förfrågningsunderlaget inte kan läkas genom rättelse finner förvaltningsrätten att bolagens talan ska bifallas på så sätt att upphandlingen ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)


Kristina Jarnevall
Rådman

Föredragande har varit Isa Blom.