



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2020-02-20
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
464-20

SÖKANDE

Perfekt Print Sverige AB, 556617-9486

Ombud:
Robin Persson

MOTPART

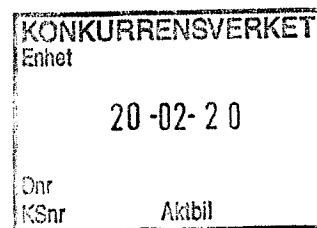
Färgelanda kommun

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.



Dok.Id 667645

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

Färgelanda kommun (kommunen) beslutade den 10 januari 2020 att avbryta dess upphandling av *multifunktionsskrivare med utskriftstjänster, dnr UH 2019-70*. Som skäl för beslutet angav kommunen att det efter genomförd upphandling framkommit att upphandlingsdokumenten varit otydliga.

YRKANDEN M.M.

Perfekt Print Sverige AB (bolaget) yrkar att förvaltningsrätten ska ogiltigförklara beslutet att avbryta upphandlingen och anför bl.a. följande. Kommunen har avbrutit upphandlingen med motiveringen att upphandlingsunderlagen har varit otydliga och att anbudssvaren skiljer sig åt utan att närmare precisera vad som avses. Bolaget lider skada av nuvarande beslut då det rätteligen skulle ha erhållit avtalet i fråga. Kommunen har i och med sitt agerande frångått principen om likabehandling, öppenhet och transparens då den pga. påtryckningar från ej valda anbudsgivare valt att göra om upphandlingen utan saklig grund. En sakligt godtagbar motivering till beslutet saknas. – *I Administrativa föreskrifterna*, punkt 1.3.2 "Krav på anbudet" har kommunen skrivit att "Prissättningen ska inkludera samtliga avgifter för åtagandet enligt upphandlingsdokumenten.". Denna skrivelse kan inte tolkas på annat sätt än att samtliga av kommunen specificerade ingående delar i uppdraget ska vara inkluderade i det av anbudsgivarna lämnade priset. I *Avtalsförslag*, punkt 5.3 "Pris och prisjusteringar" har kommunen skrivit att "Ersättningen reglerar samtliga kostnader för uppdraget. Eventuella rese- restids-, logi- och traktamentskostnader är inräknade i priset.". Skrivelsen i avtalsförslaget är inte motsägelsefull mot den tidigare skrivelsen och bör rimligtvis tolkas på samma sätt, dvs. att samtliga av kommunen specificerade ingående delar i uppdraget ska ingå i ersättningen. Den aktuella upphandlingen avser inte toners. Det är orimligt av kommunen att avbryta upphandlingen på grund av

egna påståenden kring skillnader i anbudsgivarnas prissättning och otydligheter i förfrågningsunderlaget. Varje rimligt insatt och normalt omsorgsfull anbudsgivare kan inte tolka underlaget på annat sätt än att specificerade delar ska ingå i prissättningen. Det är därför även i målet irrelevant om kommunen eller anbudsgivare i efterhand hävdar att de räknat in fler moment, tjänster eller kostnader i sitt anbud än vad som varit nödvändigt för att uppfylla de krav som ställts i upphandlingen. Detta agerande från kommunen strider mot principerna om likabehandling och transparens.

Kommunen anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Anbuden skiljer sig åt väsentligt och det beror på att upphandlingsdokumenten varit otydliga när kommunen skrivit att allt ska ingå i ersättningen. Någon av anbudsgivarna har lämnat anbud inklusive toners och någon utan toners. Toners är en stor kostnad som är av betydelse för utfallet i upphandlingen. I och med detta anser kommunen det bäst att göra om upphandlingen och förtydliga upphandlingsdokumenten.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

En upphandlande myndighet har rätt att själv avgöra när det finns förutsättningar för att inleda en upphandling och när en inledd upphandling behöver avbrytas. Rätten att avbryta en upphandling begränsas inte till undantagssituationer eller då det finns tungt vägande skäl. Ett beslut att avbryta en upphandling måste dock vila på sakligt godtagbara skäl.

Upphandlingen avser enligt introduktionen till upphandlingsdokumentet ”en leverantör som kan tillgodose kommunens behov av multifunktionsskrivare. I uppdraget ingår också tillhandahållande av utskriftstjänst, utbildning samt service och support”. När det gäller de tekniska krav som ställs på maskinerna får de obligatoriska kraven anses tydliga. Otydligheten uppstår när det gäller vad som räknas in i de priser som ska anges.

Förvaltningsrätten konstaterar att de anbud som inkommit skiljer sig väsentligt åt gällande svaren på de olika prisfrågorna. Förvaltningsrätten anser att det såväl utifrån hur frågorna är ställda, som av anbuderna är svårt att utläsa vad som ingår. Kommunen ger som exempel att det inte stått klart för samtliga leverantörer om toner ska ingå i priset eller ej. Förvaltningsrätten anser att det utifrån underlagets utformning har varit möjligt att nå såväl slutsatsen att toner ska ingå, som slutsatsen att det inte ska det. Därmed har underlaget brutit i öppenhet. I den uppkomna situationen riskerar kommunen att inte kunna göra en objektiv och korrekt jämförelse mellan de olika anbuderna.

Förvaltningsrätten anser sammanfattningsvis att de skäl som kommunen har angivit för att avbryta upphandlingen är sakligt godtagbara. Bolagets ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-05)

Magnus Nylander
Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Linnéa Princis.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.