



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1  
 Maria Persson

**DOM**  
 2013 -06- 13  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 4372-13

**SÖKANDE**

Bergkvarabuss AB, 556294-9973  
 Box 853  
 391 28 Kalmar

**MOTPART**

Perstorps kommun  
 284 85 Perstorp

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013 -06- 17	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Bergkvarabuss AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 159366

**Postadress**  
 Box 4522  
 203 20 Malmö

**Besöksadress**  
 Kalendegatan 6

**Telefon**  
 040-35 35 00

**E-post:** forvaltningsrattenimalmo@dom.se

**Telefax**  
 040-97 24 90

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Perstorps kommun genomför en upphandling av skolskjuts läsåret 2013/14 till och med läsåret 2015/16, dnr 2012.100. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslut av den 23 april 2013 har ResTeamet Klippan AB (ResTeamet) antagits som leverantör, medan Bergkvarabuss AB (Bergkvarabuss) placerat sig på tredje plats.

**Bergkvarabuss** ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om. Som grund för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Av de bifogade trafikplaneringarna till upphandlingen framgår inte linjesträckningar med kilometeruppgifter. Nuvarande trafikvolym är angiven till 118 648 km. Anbudsgivarna har kommit fram till olika trafikvolym. Bergkvarabuss har beräknat volymen till 106 200 km, Röke Buss AB (Röke Buss) till 119 463 km och ResTeamet till 73 265 km. Röke Buss har således kommit fram till en volym som är 63 procent högre än ResTeamets. Det kan konstateras att ResTeamet har offererat betydligt högre å-priser per kilometer än såväl Bergkvarabuss som Röke Buss. Om t.ex. Bergkvarabuss volymer är de korrekta innebär detta att ResTeamets totalpris per år blir 3 347 425 kr, dvs. priset ökar med drygt 1 Mkr per år vilket blir väsentligt högre än Bergkvarabuss pris. Detta förfarande omöjliggör en korrekt nollställning av anbuden och risken att kommunen inte antagit det anbud som har det lägsta priset är överhängande. Om det är som kommunen anför att kilometerpriset ska lämnas utifrån effektiva kilometer är problemet att punkten 4.3.7 i förfrågningsunderlaget är i strid med den i punkt 6.3 angivna trafikvolymen 118 648 km. Denna volym är inte heller den aktuella volymen, utan den volym som var aktuell under år 2011/2012. Volymen avser sluten slinga och inte endast när elever åker i fordonet. Kommunen har således lämnat motstridiga uppgifter och vilseledande information kring den mest centrala punkten i anbudsunderlaget, dvs. antalet kilometer som ska ligga till grund för beräkning av å-priset per kilometer.

**Perstorps kommun** bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Kommunen har enligt punkt 6.3 i förfrågningsunderlaget efterfrågat det lägsta totalpriset. Priset ska anges som totalpris för hela entreprenaden för höstterminen 2013 och vårterminen 2014 med specificerat kilometerpris/fordonstyp enligt anbudsformuläret med utgångspunkt från beräknad turorganisation. I förfrågningsunderlagets punkt 4.3.7 anges att vid alla beräkningar ska som underlag användas endast körning med elever i fordonet. Det framgår tydligt av punkt 1.4 att bilaga 3 endast är ett exempel på hur slingor för upphämtning av elever kan se ut. Anbudsgivarna har möjlighet att planera skolskjutsorganisationen på olika sätt under förutsättning att de uppfyller samtliga ställda skall-krav. Kommunen utgår från att de beräkningar med kilometerpriser och turlängder som respektive anbudsgivare har lämnat, utifrån de förutsättningar som finns i förfrågningsunderlaget, är riktiga.

#### SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

##### Bestämmelser m.m.

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

I det i målet aktuella förfrågningsunderlaget anges i punkt 1.4 att det i bilaga 3, mall för tidtabell, även finns exempel på hur slingor för upphämtning av elever kan se ut. Till anbudet ska bifogas plan över hur slingorna kommer att se ut med tider angivna för upphämtning och lämning av eleverna.

I förfrågningsunderlagets punkt 4.3.7 anges att vid alla beräkningar ska som underlag användas endast körning med elever i fordonet.

I förfrågningsunderlagets punkt 6.3 anges bl.a. följande. Pris ska anges som totalpris för hela entreprenaden för höstterminen 2013 och vårterminen 2014 (2013-07-01 – 2014-06-30) med specificerat kilometerpris/fordonstyp enligt anbudsformuläret med utgångspunkt från beräknad turorganisation. Turer under 5 km ska räknas som 5 km. Nuvarande trafikvolym 118 648 km. I anbudet specificerade kilometerpris/fordonstyp ska också gälla för tilläggsturer som inte direkt berör skolskjuts. Exempel på sådana turer är resor till schemabrytande aktiviteter, arrangemang, idrottsresor etc. Anbudspriset ska vara fast under första avtalsåret. Inför kommande läsår ska, efter prisjustering enligt punkt 6.4, senast den 15 september respektive år inlämnas den månadskostnad, enligt planerad turlista, som uppkommer för läsårets fördelning av skoldagar på respektive månad.

#### **Förvaltningsrättens bedömning**

I aktuell upphandling kommer det anbud att antas som har lägst pris. I förfrågningsunderlaget anges i punkt 6.3 att priset ska anges som ett totalpris för hela entreprenaden för höstterminen 2013 och vårterminen 2014 med specificerat kilometerpris/fordonstyp enligt anbudsformuläret med utgångspunkt från beräknad turorganisation. Enligt förvaltningsrätten framgår det klart och tydligt av förfrågningsunderlagets punkt 4.3.7 att endast körningar med elever i fordonet ska användas som underlag vid beräkning-

ar. Oavsett om den av kommunen angivna nuvarande trafikvolymen på 118 648 km innefattar körningar utan elever i fordonen eller inte anges det således klart och tydligt i förevarande upphandlings förfrågningsunderlag att endast körningar med elever i fordonen ska användas som underlag. Totalpriset för entreprenaden för höstterminen 2013 och vårterminen 2014 ska följaktligen beräknas utifrån det totala antalet kilometer med elever i fordonen. Att nuvarande trafikvolym har angetts i punkt 6.3 får således närmast betraktas som en upplysning till anbudsgivarna. Respektive anbudsgivare har haft att bifoga en plan över hur körslingorna kommer att se ut samt att i anbudsformuläret ange kilometerpris per fordonstyp samt årlig körsträcka. Det faktum att anbudsgivarna har kommit fram till olika trafikvolym kan således inte förklaras på annat sätt än att det är ett resultat av att anbudsgivarna har planerat skolskjutsen på olika sätt. ResTeamet har beräknat den årliga trafikvolymen till 73 265 km och det totala priset för entreprenaden avseende höstterminen 2013 och vårterminen 2014 uppgår till 2 249 668 kr. Anbudspriset är fast under första avtalsåret och huruvida en prisjustering enligt punkt 6.4 kommer att ske efter fastprisperiodens utgång kan det endast spekuleras i. Enligt förvaltningsrätten framgår inte annat än att ResTeamets anbudspris för entreprenaden avseende höstterminen 2013 och vårterminen 2014 har lämnats i enlighet med de villkor som uppställts i förfrågningsunderlaget. Mot bakgrund härav finner förvaltningsrätten att Bergkvarabuss inte förmått visa att Perstorps kommun har brutit mot bestämmelserna i LOU. Det finns därmed inte skäl för ingripande enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU. Bergkvarabuss ansökan härom ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)**



Ola Brändström



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU