



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2013-06-19
Meddelad i Karlstad

Mål nr
1139-13 E

SÖKANDE

WSP Sverige AB, 556057-4880
Box 117
651 04 Karlstad

MOTPART

Karlstads kommun
Upphandlingsenheten
651 84 Karlstad

KONKURRENSVERKET	
2013-06-19	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår WSP Sverige AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 88088

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Karlstads kommun har inlett en offentlig upphandling avseende ”Tekniska konsulter”, dnr 9676-12. För fackområdet 2.7 (byggprojektledning) utvärderades 8 anbud och för fackområde 5.1 (besiktning bygg) utvärderades 7 anbud. WSP Sverige AB:s anbud förkastades för dessa både fackområden med motiveringen att en angiven biträdande handledare /tekniker endast hade kunskap om administration och ekonomi men ej om byggfrågor.

WSP Sverige AB yrkar att upphandlingen vad gäller fackområdena 2.7 och 5.1. ska göras om i sin helhet. WSP Sverige AB anför huvudsakligen följande.

I upphandlingen framgår inte vilken kompetens respektive roll kräver och arbetsbeskrivning över respektive roll saknas. Rollerna som ska prissättas har ingen arbetsbeskrivning och därmed lämnar detta utrymme för oklarheter. WSP Sverige AB har exempelvis inom besiktning och bygg endast en projektledare för sådana uppdrag och har här likställt biträdande handläggare med en administratörstjänst, vilket också är beskrivet i anbudet. Den biträdande handläggaren hos WSP Sverige AB är bolagets administratör och sköter fakturering och annan administration kring bolagets projekt. Arbetsuppgiften kan hos andra konsultfirmor variera stort varför rollen är oklar.

Enligt de administrativa föreskrifterna ska uppräknad konsult har relevant utbildning men saknar eller har liten erfarenhet. WSP Sverige AB:s administratör har relevant utbildning och kunskap för det arbete hon utför hos bolaget. Oavsett vem som utför vad så är utvärderingen inte konsekvent då andra anbud inte förkastats trots att dessa saknar relevant utbildning, vad nu detta är för respektive roll.

Annan anbudsgivare har ingen ISO-certifiering och är ett nystartat företag vars utkast till kvalitetsarbete är hämtat från ISO men det är inte visat att detta efterlevs, detta med tanke på att företaget endast har existerat i cirka två månader vid tidpunkten då anbudet lämnades.

Karlstad kommun bestrider bifall till ansökan och anför huvudsakligen följande.

Kommunen är av uppfattningen att det tydligt framgår av förfrågningsunderlaget vilken kompetens som respektive roll erfordrar. Under punkten 2.4 finns rubriken "Erfarenhet och kompetens inom området inklusive referenser" där anbudsgivare ska lämna förslag på kvalificerade kandidater för respektive roll. Vidare framgår det av förfrågningsunderlaget vad respektive fackområde efterfrågat. Anbudsgivare ska ha angett en huvudperson, per kompetensområde inom respektive fackområde, som besitter den kompetens som krävs för att klara uppdraget inom respektive kompetensområde. Kommunen gjorde bedömningen att den person WSP Sverige AB föreslog saknade den relevanta kompetensen som efterfrågades för uppdraget. Av den anledningen förkastades WSP Sverige AB anbud i det nu aktuella fackområdet.

Att WSP Sverige AB inom sin organisation har en annan arbetsfördelning för respektive kompetensområde än den som kommunen efterfrågar är inget som kan tas i beaktande vid utvärderingen. Det torde vara känt för en professionell anbudsgivare vad respektive kompetensområde har för yrkeskrav. En sådan detaljerad arbetsbeskrivning för respektive kompetensområde som WSP Sverige AB efterfrågar kan inte ges på förhand då uppdragen som ska utföras åt kommunen är av varierat utförande. I de administrativa förskrifterna, punkten 1, beskrivs de huvudsakliga arbetsuppgifterna för respektive fackområde.

WSP Sverige AB har de facto förstått förfrågningsunderlaget eftersom man blivit antagen som leverantör inom andra fackområden, där förfrågningsunderlaget varit utformat på samma sätt.

WSP Sverige AB ifrågasätter även om en annan anbudsgivare uppfyller det krav som uppställts i punkten 3.6 om kvalitetssäkring. Kommunens uppfattning är att det inte uppställs ISO-certifiering som krav, det räcker att påvisa att företaget har ett kvalitets säkerhetssystem i enlighet med ISO-standard eller ett likvärdigt system samt att det finns en kvalitetsansvarig inom företaget. Detta har anbudsgivaren uppfyllt.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Förvaltningsrättens bedömning

I punkten 2.5 i de administrativa föreskrifterna i förfrågningsunderlaget anges att anbudsgivaren ska ange en huvudperson per kompetenskategori uppdragsansvarig/ ombud, handläggare (ansvarig) samt biträdande handläggare/tekniker inom fackområdet som i första hand ska avdelas för kommande uppdrag genom ramtalsavrop. Dessa personer kan under avtalsperioden endast bytas mot av kommunen godkända konsulter och skall ha minst motsvarande kompetens. Vidare anges hur angivna tre personer kommer att poängsättas i tre olika nivåer vid utvärderingen (inget, visst respektive stort mervärde) beroende på längden av deras erfarenhet. För den lägsta nivån (inget mervärde) anges att personen har relevant utbildning/kunskap men saknar eller har lite erfarenhet av fackområdet.

Även om förfrågningsunderlaget kunde varit tydligare får dock anses framgå ett krav på någon form av relevant utbildning/kunskap inom respektive fackområde. Med hänsyn till vad de aktuella båda fackområdena gäller är det vidare naturligt att det krävs någon form av utbild-

ning/kunskap om just byggfrågor. Såvitt framgår saknar den aktuella personen hos WSP Sverige AB sådan utbildning/kunskap. Kommunen har därför haft rätt att förkasta WSP Sverige AB:s anbud för de båda fackområdena. Den omständigheten att rollerna inte med nödvändighet överensstämmer med den arbetsfördelning som råder hos enskilda leverantörer medför inte att kommunen agerat i strid med LOU.

WSP Sverige AB har vidare gjort gällande ett antal missförhållanden som är hänförliga till jämförelser mellan bedömningen av bolagets anbud och vad som benämns som "annan anbudsgivare", och att annan anbudsgivare saknar certifiering. Förvaltningsrätten anser som ovan nämnts att kommunen haft fog för att förkasta WSP Sverige AB:s anbud i fackområdena 2.7 och 5.1. Även om något annat anbud också borde ha förkastats på de grunder WSP Sverige AB gjort gällande, innebär detta inte att WSP Sverige AB har lidit eller kan komma att lida skada. Förvaltningsrätten finner därför inte skäl att närmare gå in på dessa frågor.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B).



Joar Berglund, Rådman

Målet har föredragits av beredningsjuristen Henrik Melin.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.