



SÖKANDE

1. Etac Sverige AB, 556203-2879
Kista Science Tower, 164 51 Kista

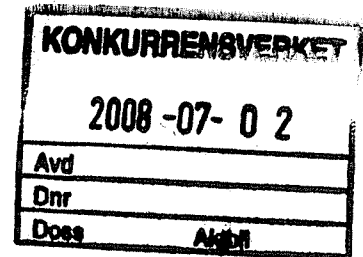
2. Invacare AB, 556050-1313
Box 66, 163 91 Spånga

MOTPART

Landstinget Dalarna
Box 712, 791 29 Falun

SAKEN

Offentlig upphandling



YRKANDEN M M

Etac Sverige AB och Invacare AB begär överprövning av Landstinget Dalarnas upphandling av antidecubitusmadrasser (dnr LD08/00791). Som stöd för sin talan åberopar bolagen att det i förfrågningsunderlaget ställda skall-kravet på anslutning till det databaserade informationssystemet H-info strider mot proportionalitetsprincipen och därmed mot LOU. Enligt Etac står kostnaderna för anslutning och administration av H-info inte i rimlig proportion till den ekonomiska nytta som anslutning och kontraktstilldelning innebär.

Landstinget Dalarna bestrider bolagens yrkanden. Landstinget har bedömt att användningen av H-info innebär en rationell och enkel hantering för Landstinget. Detta uppges vara bakgrunden till att kravet ställts trots att detta påverkar prisbilden för de anbud som ingivits.

Länsrätten har i ett interimistiskt beslut bestämt att Landstinget tills vidare inte får avsluta upphandlingen innan något annat har beslutats.

DOMSKÄL

Av 1 kap 9 lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot dessa grundläggande principer eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap 2 § LOU).

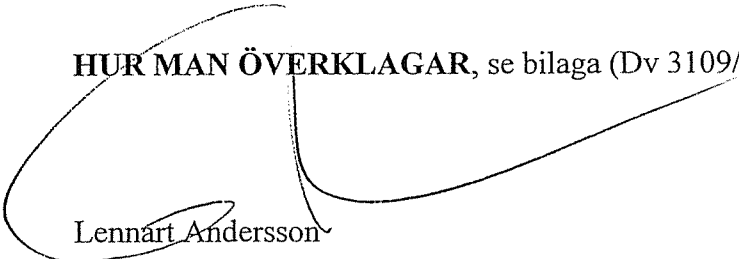
Landstinget Dalarna har med ett skall-krav i sin upphandling av antidecubitusmadrasser som innebär att leverantören senast 21 dagar innan avtalsstart ska ha lagt in artikel- och avtalsinformation samt minst en brukarinformation i det databaserade informationssystemet H-info. Frågan i målet gäller om kravet strider mot proportionalitetsprincipen eller på annat sätt mot LOU.

Kammarrätten i Jönköping har i en dom den 26 juni 2008 (mål nr 563--567-08) haft att ta ställning till ett liknande krav i en annan upphandling av ett landsting. Etac och Invacare var parter även i de målen. Vid sin bedömning av omständigheter i dessa mål fann kammarrätten bl a att de negativa effekterna inte hade visats vara så stora att kravet på anslutning till H-info kunde anses oproportionerligt eller överdrivet jämfört med det eftersträvande syftet att erhålla ett effektivt system för landstinget. Enligt länsrättens mening finns anledning att göra samma bedömning i detta mål. Något ingripande mot upphandlingen med stöd av LOU ska således inte ske med anledning av Etacs och Invacares talan i målet.

DOMSLUT

Länsrätten avslår Etacs och Invacares ansökan om överprövning. Länsrättens interimistiska förordnande upphör nu att gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c).



Lennart Andersson



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.