

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT
2009-05-08
Meddelat i Göteborg

Mål nr
3345-09 E
Rotel 22

SÖKANDE

Ellös Buss AB, 556666-6938
Klockarebergsvägen 3
474 32 Ellös

Ombud:
Advokaten Kaisa Adlercreutz
Jur.kand. Joel Gustafsson
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 11918
404 39 Göteborg

KOMMUNIKATION	
2009-05-11	
Avd	
Dnr	
Doss	Akbit

MOTPART

STO-Upphandling, Stenungsunds kommun
Orust kommun
473 80 Henån

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt förordnande

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Dok.Id 166368

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031-732 70 00
E-post: lansratteningoteborg@dom.se

Telefax
031-711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

STO-Upphandling, upphandlande myndighet för kommunerna Stenungsund och Orust (nedan även benämnd STO), har genomfört en öppen upphandling avseende skolskjutsar för Stenungsunds kommun. I tilldelningsbeslut daterat den 28 april 2009 har STO beslutat att anta Orustrafiken AB som leverantör av skolskjutsar.

I ansökan om överprövning yrkar Ellös Buss AB (nedan även benämnt bolaget) att länsrätten beslutar att upphandlingen skall göras om. Bolaget yrkar vidare att länsrätten genom ett interimistiskt beslut förordnar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Ellös Buss AB anför sammanfattningsvis följande. Upphandlingen är inte rättsenlig då STO har genomfört denna utan att ta hänsyn till de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna om transparens, likabehandling och proportionalitet. Några av de i förfrågningsunderlaget angivna utvärderingskriterierna är så otydligt beskrivna att de i praktiken innebär att STO har förbehållit sig fri prövningsrätt och obegränsad valfrihet. Förfrågningsunderlaget är så otydligt utformat att det måste anses stå i strid med principerna om förutsebarhet och transparens i 1 kap. 9 § LOU. Vidare strider de utvärderingskriterier som STO uppställt mot principen om proportionalitet, då dessa inte kan motiveras av upphandlingsobjektet. STO-Upphandling har även otillåtet blandat kvalificeringskrav och tilldelningskriterier, vilket inte är förenligt med LOU. Överträdelsen medför att Ellös Buss AB lider eller kan komma att lida skada om upphandlingen fullföljs.

SKÄL FÖR BESLUTET

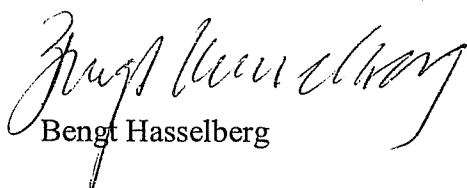
Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får

dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Beträffande förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i LOU samt av huruvida detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. Ett interimistiskt beslut enligt LOU skall ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr RÅ 2003 ref. 64 och RÅ 2005 ref. 17).

De omständigheter som Ellös Buss AB har anfört i sin begäran om överprövning kan ha inneburit att STO-Upphandling har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § LOU kan ha trätts för när. Vid dessa förhållanden förordnar länsrätten att upphandlingen inte får avslutas innan rätten har gjort en slutlig prövning av sakfrågan eller något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)


Bengt Hasselberg

/TB