



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

**DOM**  
2013-05-21  
Meddelad i  
Uppsala

Mål nr  
1579-13  
Enhet 1

**SÖKANDE**

WSP Sverige AB, 556057-4880

Ombud: Bolagsjurist Anders Fryk  
WSP Sverige AB  
121 88 Stockholm

**MOTPART**

Uppsala kommun, Kommunledningskontoret, Upphandling  
753 75 Uppsala

**SAKEN**

Offentlig upphandling

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän en rättelse skett på så sätt att en ny utvärdering av anbudet genomförs.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-05-22	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

### BAKGRUND

Uppsala kommun (kommunen) har gjort en förnyad konkurrensutsättning baserad på ramavtal tecknat den 15 februari 2011, fackområde mark/väg (avtalsnr 10-077). Den 19 mars 2013 har kommunen fattat ett tilldelningsbeslut och antagit anbudet från Ramböll Sverige AB för utredning, projektering och upprättande av förfrågningsunderlag för Syslomansgatan.

### YRKANDEN M.M.

WSP Sverige AB (bolaget) ansöker om överprövning av nämnda upphandling. Bolaget yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen rättas på så sätt att Rambölls anbud, som inte uppfyller ställda krav i upphandlingen, förkastas och bolagets anbud antas samt i andra hand att upphandlingen i sin helhet görs om. Bolaget yrkar även interimistiskt att förvaltningsrätten ska besluta att avtal inte får ingås innan något annat bestämts alternativt att upphandlingen inte får avslutas intill dess annat bestämts. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Kommunen har i sitt tilldelningsbeslut inte beaktat de krav som i förfrågningsunderlaget och ramavtalet ställts på utbildning och erfarenhet, vilket fått till följd att ett felaktigt tilldelningsbeslut fattats. De handläggare som angetts i det vinnande anbudet har, vilket framgår av deras meritförteckningar, inte de ställda kraven på erfarenhet. Anbudet skulle därför ha förkastats och istället skulle bolaget ha tilldelats avtalet. Genom kommunens felaktiga agerande har bolaget lidit, eller kommer att lida, skada.

Kommunen bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget framgår att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet kommer att antas enligt angivna utvärderingskriterier. Vidare framgår det att priset är det enda urvalskriteriet. Kommunen antog det anbud som hade det lägsta priset. Det vitsordas visserligen att de i anbudet angivna handläggarna saknar de krav på erfarenhet som ställts i ramavtalet, men detta saknar relevans då endast priset var urvalskriteriet vid utvärderingen.

Den vinnande anbudsgivaren är alltjämt bunden vid de krav på erfarenhet och utbildning som uppställts i det ursprungliga avtalet. Om kraven inte uppfyllts är det ett avtalsbrott som får regleras mellan parterna.

### DOMSKÄL

Förvaltningsrätten har att ta ställning till om det finns skäl att enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, ingripa mot kommunens förnyade konkurrensutsättning med anledning av de grunder bolaget anfört.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

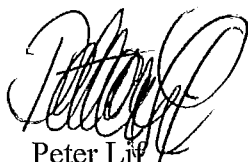
Bolaget har i målet anfört att de handläggare som angetts i det vinnande anbudet, vilket framgår av deras meritförteckningar, inte har de i ramavtalet ställda kraven på erfarenhet. Kommunen vitsordar detta, men menar att anbudsvinnaren fortfarande är bunden vid de krav på utbildning och erfarenhet som ställts upp i ramavtalet. Om handläggarna inte uppfyller de kraven är det fråga om ett avtalsbrott som får regleras mellan parterna. Förvaltningsrätten konstaterar att mot kommunens argument kan invändas att kommunen inte kan utgå från att en part, som visserligen bryter mot villkor i ramavtalet men samtidigt därmed uppfyller från ramavtalet avvikande villkor i ett av kommunen godtagat anbud, gör sig skyldig till kontraktsbrott.

Anbudsgivare måste kunna utgå från att de villkor som följer av ramavtalet kommer att ligga till grund för den kommande utvärderingen. Som uttalas i lagens förarbeten kan villkoren i ramavtalet vid en förnyad konkurrensutsättning inte omförhandlas och inte heller kan krav som ställts i avtalet ändras eller bytas ut. Materiella ändringar i villkoren är således inte tillåtna

(prop. 2006/07:128 s. 338). Eftersom kommunen vitsordat att det vinnande anbudet inte uppfyller kraven i ramavtalet och förfarandet har lett till skada eller risk för skada för bolaget, ska ansökan om överprövning bifallas genom att den förnyade konkurrensutsättningen rättas på så sätt att den får avslutas först sedan kommunen genomfört en ny anbudsutvärdering.

Bolaget har yrkat interimistiskt att förvaltningsrätten ska besluta att avtal inte får ingås innan något annat bestämts alternativt att upphandlingen inte får avslutas intill dess annat bestämts. Eftersom avtalsspärr automatiskt fortsätter enligt 16 kap. 8 § LOU att gälla under handläggningen i förvaltningsrätten när en ansökan om överprövning av upphandling har gjorts och att förvaltningsrätten nu avgör målet slutligt, saknas anledning att pröva bolagets yrkande i denna del.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Peter Lir  
rådman

Målet har handlagts av Carl Martin Gölstam.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

