



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2012-02-28
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 2248-12
 Enhet 15

SÖKANDE

Lichron Teknik AB, 556756-0635
 Box 523
 541 28 Skövde

Ombud:

Advokat Thomas Berner
 Advokatfirman Lindgren & Von Hofsten AB
 Box 3
 542 21 Mariestad

MOTPART

Arbetsförmedlingen
 Juridiska enheten
 113 99 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2012-08-14	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Lichron Teknik AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 214792

Postadress
 115 76 Stockholm

Besöksadress
 Tegeluddsvägen 1

Telefon
 08-561 680 00

E-post:
 forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
 08-561 680 01

Expeditionstid
 måndag – fredag
 09:00-15:00

BAKGRUND

Arbetsförmedlingen genomför 49 separata upphandlingar med delvis gemensamt förfrågningsunderlag av arbetsmarknadsutbildning inom områdena verkstadsteknik, svets och plåtbearbetning. Den aktuella upphandlingen avser så kallade B-tjänster och genomförs som förenklad upphandling enligt 15 kap. LOU.

YRKANDEN OCH GRUNDER M.M.

Lichron Teknik AB (hädanefter bolaget) yrkar att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen gällande Verkstadsteknik samt svets och plåtbearbetning Af-2011/309529 görs om i den del som gäller utbildningen i Gnosjö.

Till grund för yrkandet har bolaget anfört att Arbetsförmedlingens publicering av de planerade upphandlingarna varit bristfällig i sin information gällande vilka orter som avsetts och den tid de planerade upphandlingarna publicerats.

Arbetsförmedlingen har bestritt bolagets yrkande och har som grund för bestridande anfört att Arbetsförmedlingen har annonserat den nu aktuella upphandlingen i enlighet med 15 kap. 4 § LOU.

PARTERNAS UTVECKLING AV TALAN

Bolaget har utvecklat sin talan genom att anföra i huvudsak följande. Arbetsförmedlingen anslår sina upphandlingar på sin webbplats: [arbetsformedlingen.se/Om_oss/ För leverantörer](http://arbetsformedlingen.se/Om_oss/För_leverantörer). På denna sida anslås bland annat:

- Aktuella upphandlingar
- Planerade upphandlingar

De aktuella upphandlingarna föregås *normalt* av annonsering om planerade upphandlingar. Vid en uppföljning om huruvida anbudet missades fördes en dialog med ansvarig upphandlare Lars Forsberg som via e-post och telefonsamtal anger att inte heller han hittar information om hur den planerade upphandlingen redovisats och att orterna inte tydligt specificerats. Konsekvensen av Arbetsförmedlingens bristfälliga publicering av den aktuella upphandlingen ledde till att de aktuella anbuden inte uppmärksammades och lämnades in i tid varför endast en anbudsgivare lämnat in ett anbud för Gnosjö. Bolaget är idag den ende etablerade leverantören i Gnosjö gällande utbildning i verkstadsteknik och har investerat över 20 miljoner på anläggning och modern maskinpark.

Arbetsförmedlingen har utvecklat grunderna för sitt bestridande genom att anföra i huvudsak följande. Det är fråga om en förenklad upphandling av B-tjänst enligt 15 kap. LOU. Av detta följer att någon skyldighet för upphandlande myndigheter eller enheter att annonsera *planerade* upphandlingar inte föreligger. Däremot ska upphandlingen enligt 15 kap. 4 § LOU annonseras i en allmänt tillgänglig elektronisk databas då upphandlingen genomförs. Arbetsförmedlingen informerar allmänheten om samtliga aktuella upphandlingar på sin hemsida, <http://www.arbetsformedlingen.se/Om-oss/For-leverantorer/Aktuella-upphandlingar.html>. Där hänvisas även kontinuerligt till det elektroniska upphandlingsverktyget TendSign där förfrågningsunderlag avseende upphandlingarna publiceras och som även används av intresserade bolag för att lämna anbud. I vissa fall, men långt ifrån i alla, publiceras även informationen om planerade upphandlingar. Arbetsförmedlingen publicerade information om den aktuella upphandlingen i de elektroniska databaserna Opic, Allego och Merzell, samt i det elektroniska upphandlingsvertyget TendSign den 17 oktober 2011. Dessa databaser är allmänt tillgängliga och uppfyller de krav som ställs inom ramen för 15 kap. 4 § LOU. Information fanns även på www.arbetsformedlingen.se från och med den 17 oktober 2011. Det är

intresserade bolags eget ansvar att hålla sig informerade om aktuella upphandlingar och vilka datum som är aktuella för anbudsinlämning.

DOMSKÄL

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och om proportionalitet iakttas.

Vid förenklat förfarande enligt 15 kap. LOU, vilket nu är aktuellt, ska den upphandlande myndigheten begära in anbud genom annons i en elektronisk databas, som är allmänt tillgänglig, eller genom annons i annan form som möjliggör effektiv konkurrens. Med allmänt tillgänglig databas menas enligt förarbetena till lagen (prop. 1999/2000:128 s. 26) att annonseringssättet och databasen ska vara så kända att en upphandlande myndighet genom att annonsera uppnår effektiv konkurrens.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att Arbetsförmedlingen enligt 15 kap. LOU inte har haft någon skyldighet att annonsera den aktuella upphandlingen som en planerad upphandling med hänsyn till att upphandlingen är en så kallad förenklad upphandling enligt 15 kap. LOU. Vidare konstaterar förvaltningsrätten att den aktuella upphandlingen har annonserats i databaserna Opic, Alego och Merzell och i det elektroniska upphandlingsvertyget Tend Sign. Dessa databaser får enligt förvaltningsrättens bedömning anses uppfylla LOU:s krav på en allmänt tillgänglig databas. Information om upphandlingen fanns även på Arbetsförmedlingens hemsida. Att Arbetsförmedlingen ibland redovisar även planerade upphandlingar innebär inte att Arbetsförmedlingen därmed åläggs en mer omfattande skyldighet att publicera information om upphandlingar än vad som framgår av LOU. Annorlunda hade det förhållit sig om Arbetsförmedlingen på sin

hemsida *uppgett* att Arbetsförmedlingen redovisar *alla* planerade upphandlingar där och sedan underlåtit att göra detta.

Bolaget har vidare påstått att informationen varit bristfällig gällande vilka orter som avsetts och den tid de planerade upphandlingarna publicerats. Bolaget har inte närmare preciserat vad bristfälligheterna bestått av och inte heller visat att bristfälligheter förelegat. Vid sådana förhållanden kan förvaltningsrätten inte finna annat än att Arbetsförmedlingen har följt bestämmelserna i LOU vad gäller annonsering. Det är således inte visat att Arbetsförmedlingen på de grunder bolaget anfört brutit mot bestämmelserna i LOU på ett sätt som medfört skada för bolaget. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därför inte.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga (DV 3109/1A LOU)

Barbro Lundholm
rådman

Föredragande har varit Julia Nyberg



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU