

LÄNSRÄTTEN I  
NORRBOTTENS LÄN

**DOM**  
2008-12-18  
Meddelad i  
Luleå

Mål nr  
2157-08 E  
Rotel 6

**SÖKANDE**

Eritech AV-Teknik AB, 556652-8781  
Hantverksvägen 2 F  
954 33 Gammelstad

KONKURRENSVERKET

2008-12-19

**MOTPART**

Luleå kommun  
Inköpsavdelningen  
971 85 Luleå

Avf	
Dnr	
Doss	Aktbil

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Tilldelningsbeslut meddelat av Luleå kommun den 12 november 2008.

**SAKEN**

Överprövning av offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

Luleå kommun har i tilldelningsbeslut tilldelat Impact Europé AB upphandlingskontrakt avseende visualiseringssystem för räddningstjänsten.

Eritech AV-Teknik AB (härefter bolaget) har förutom överprövning av tilldelningsbeslutet även yrkat inhibition.

Härvid har bolaget anfört bl.a. följande. Det vinnande anbudet från Impact Europé uppfyller inte de krav som ställts i teknisk kravspecifikation punkt 2.4.1 och 2.4.2.6 och skall därför uteslutas från upphandlingen. Vidare anför bolaget att det pris bolaget lämnat i anbudet inte var det pris som fanns med i kommunens utvärdering. I första hand yrkar bolaget att anbudet från Impact Europé utesluts i andra hand att utvärderingen görs om och i tredje hand att upphandlingen görs om.

Länsrätten har i beslut den 19 november 2008 beslutat att Luleå kommun inte får avsluta upphandlingen av visualiseringssystem innan något annat har beslutats.

Dok.Id 52066

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 849 971 26 Luleå	Skeppsbrogatan 41	0920-29 54 90 E-post: lansratteninorbotten@dom.se http://www.dom.se/lansratten_i_norbottens_lan/	0920-29 54 98	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-16:00

Luleå kommun har i svar uppgivit att kommunen till Impact Europé ställt vissa angivna frågor i den delen oklarheter i anbudet fanns vad avser de tekniska kraven. Av svaren framgick att systemet skulle fungera på avsett sätt och uppfylla de krav som ställts. Av misstag angavs fel prisuppgift för Eritech vid utvärderingen. Därför gjordes den 17 november 2008 en ny utvärdering av anbuderna med korrekta prisuppgifter. Den korrigerade utvärderingen medförde inte någon ändring i rangordningen mellan de lämnade anbuderna.

Bolaget godtar det lämnade svaret utom i ett avseende. Impact Europé har svarat att displayenheterna hanterar de upplysningar som kommer att användas. Det är inte detsamma som kravet i förfrågningsunderlaget att upplösningen måste överensstämma i distributionskedjan. För att detta skall vara fallet krävs att samma upplösning och bildförhållande gäller från och till samtliga bildkällor och visningsmediet. Därför uppfyller inte Impact Europé:s lösning förfrågningsunderlagets krav på att upplösningen måste överensstämma i distributionskedjan.

Som svar på bolagets yttrande har kommunen anfört att bolaget inte lider någon skada eftersom bolagets anbud placerats först på tredje plats. Om Impact Europé utesluts från upphandlingen på den grunden att skallkraven inte är uppfyllda går avtalet till det företag som i utvärderingen har plats nr 2 nämligen Electrosonic. Eritech som har plats 3 kommer i alla fall inte få offerten och kan därför inte lida skada.

I sak anför kommunen att ingen av anbuderna hade exakt upplösning i hela distributionskedjan. Även Eritech hade felaktig upplösning eftersom offerten innehåller upplösningen 1280x800 (16:10 format) på projektorerna medan skärmarna håller upplösningen 1366x768 (16:9 format) Impact Europé:s offert innehåller en fullgod bildkvalité.

## DOMSKÄL

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf. Enligt tredje stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att 1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller 2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

I 1 kap. 9 § LOU anges principerna för offentlig upphandling.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

---

Länsrättens prövning av ett mål om offentlig upphandling går först ut på att konstatera om sökanden lidit skada eller kommer att lida skada. Om sökanden lidit eller kommer att lida skada skall länsrätten ta ställning till om upphandlingen i sig är felaktig och skall göras om eller rättas.

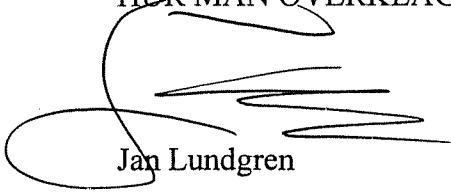
I förevarande mål gör Eritech gällande att det bolag som vunnit upphandlingen nämligen Impact Europé inte uppfyllt ställda skallkrav och ska uteslutas från utvärderingsfasen. Om länsrätten skulle finna att Eritech har rätt skulle offerten inte gå till Eritech utan till det företag som av kommunen placerats som nr 2 nämligen Electrosonic. Eritech har således inte lidit skada eller kommer att lida skada oavsett huruvida Impact Europé utesluts eller inte utesluts från upphandlingen. En förutsättning för sakprövning är således att Eritech i själva ansökan om överprövning även riktar sådana anmärkningar mot Electrosonic att även detta företag skulle komma att uteslutas från utvärderingen.

#### DOMSLUT

Länsrätten lämnar yrkandet om överprövning utan bifall.

Detta innebär att länsrättens interimistiska beslut inte längre gäller.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1c)



Jan Lundgren



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande skall innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.