



**SÖKANDE**

AB Hisscompaniet Skåne, 556777-7544  
Magasingatan 2  
291 32 Kristianstad

Ombud: advokaten Madeleine Sifvert och jur. kand. Marion Kronberg  
Advokatfirman Nova AB  
Box 55996  
102 16 Stockholm

**MOTPART**

Kristianstads kommun  
291 80 Kristianstad

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kristianstads kommuns upphandling av ramavtal avseende entreprenad-tjänster för funktionsservice för hissar får inte avslutas förrän rättelse vidtagits på så sätt att anbudet från AB Hisscompaniet Skåne ska tas upp till fortsatt prövning.

---

## BAKGRUND

Kristianstads kommun genomför en upphandling av ramavtal avseende entreprenadtjänster för funktionsservice för hissar, TN 2015/247. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslut har anbudet från AB Hisscompaniet Skåne (Hisscompaniet) förkastats dels då timpriser på timersättning vardagar kl. 07.00 – 16.00 och timersättning övertid vardagar ansetts vara onormalt låga, dels då lämnad borgensförbindelse inte ansetts tillräcklig för att visa på en god och stabil ekonomisk ställning för uppdraget.

## YRKANDE OCH INSTÄLLNING

**Hisscompaniet** ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse gjorts på så sätt att anbudet från bolaget ska utvärderas. Som grund för sin talan anför Hisscompaniet bl.a. följande.

Hisscompaniet har offererat 0 kr för timersättning vardagar samt för övertid vardagar. De offererade priserna är noga kalkylerade varvid man utgått ifrån erfarenhet från tidigare uppdrag samt relationen mellan samtliga positioner. Anbudspriserna är inte under några förhållanden oseriösa. De poster som Hisscompaniet har prissatt till 0 kr är poster där man under alla förhållanden skulle erhålla ersättning med enbart belopp överstigande avdraget om 2 500 kr, vilket innebär att prissättningen blir tämligen ointressant. Det finns således inte något som helst stöd för kommunens påstående om att offererade anbudspriser skulle vara onormalt låga eller att anbudet i sin helhet skulle vara onormalt lågt. Kommunen har på oriktiga grunder valt att förkasta anbudet med hänvisning till att det skulle röra sig om ett onormalt lågt anbud. Enligt 12 kap. 3 § LOU får ett anbud förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och

inte fått ett tillfredsställande svar. Kommunen har inte begärt en förklaring från Hisscompaniet avseende de offererade priserna innan kommunen beslutade att förkasta anbudet. Det föreligger inte grund att förkasta anbudet såsom onormalt lågt.

Anbudsgivaren ska ha en stabil ekonomisk och finansiell ställning och ha minst rating 60 enligt Creditsafe. Anbudsgivare som inte uppnår begärd rating ska bifoga handlingar som styrker att man har begärd ekonomisk finansiell ställning. Hisscompaniet har rating 56 och har med anledning härav åberopat en borgensförbindelse av vilken framgår att Kristianstads Hiss & El AB (Kristianstads Hiss), som är moderbolag till Hisscompaniet, har gått i borgen såsom för egen skuld för Hisscompaniet. Förbindelsen utgör en juridiskt bindande handling som innebär juridiska förpliktelser för det fall Hisscompaniet i något avseende inte skulle fullgöra sina skyldigheter gentemot kommunen. I och med borgensförbindelsen har Kristianstads Hiss ställt hela sin ekonomiska kapacitet till Hisscompaniets och kommunens förfogande inom ramen för aktuell upphandling. Kristianstads Hiss har en rating på 92 hos Creditsafe. I och med borgensförbindelsen har den juridiska personen Kristianstads Hiss tagit på sig ett ekonomiskt ansvar för en annan juridisk person. Åtagandet påverkas inte av att samma fysiska person är ställföreträdare för de två juridiska personer som förbindelsen omfattar. Bolagen är fortfarande två separata juridiska personer med separat ekonomi och kapacitet. Kommunen har dömt ut borgensförbindelsen enbart på grund av att bolagen företräds av samma person. Bedömningen saknar juridisk förankring och det står i strid med LOU att avfärda en borgensförbindelse i form av en moderbolagsgaranti med motiveringen att moder- och dotterbolag har samma ställföreträdare. Borgensförbindelsen är juridiskt bindande och fullt ut giltig. Hisscompaniet har genom borgensförbindelsen visat att bolaget uppfyller kravet på god stabil ekonomisk ställning. Det föreligger därmed inte skäl att förkasta anbudet.

**Kristianstads kommun** medger att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse gjorts och anför i huvudsak följande. Kommunen har inte följt föreskriften i 12 kap. 3 § LOU om att skriftligen begära förklaring till lågt anbud innan beslut fattas att förkasta anbudsgivare. Med hänsyn till kommunens inställning bemöter kommunen inte Hisscompaniets återopade borgensförbindelse avseende kvalificeringskravet för stabil ekonomisk och finansiell ställning.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

Av 12 kap. 3 § LOU följer att en upphandlande myndighet får förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Anbudet får dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredsställande svar.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

I förevarande fall har kommunen förkastat anbudet från Hisscompaniet dels på den grunden att bolaget inte anses ha en stabil ekonomisk och finansiell ställning, dels på den grunden att prissättningen i vissa hänseenden ansetts vara onormalt låg. Hisscompaniet gör gällande att bolaget genom borgensförbindelsen har visat att man uppfyller kravet på god stabil ekonomisk ställning och att det inte finns grund att förkasta anbudet såsom onormalt lågt eftersom en förklaring inte begärts in av kommunen.

En upphandlande myndighet får förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt men måste först begära in en förklaring till det låga priset. Det kan konstateras att kommunen har förkastat anbudet från Hisscompaniet utan att begära in en sådan förklaring. Med hänsyn härtill har kommunen inte haft skäl att förkasta anbudet från Hisscompaniet på den grunden.

Vad gäller borgensförbindelsen har kommunen över huvud taget inte bemött de omständigheter som Hisscompaniet anfört i sin ansökan. De anförda omständigheterna är följaktligen oemotsagda och får enligt förvaltningsrätten därmed tas för goda. Kommunen har således inte heller haft skäl att förkasta Hisscompaniets anbud på den grunden. Upphandlingen ska därmed rättas på så sätt att anbudet från Hisscompaniet ska tas upp till fortsatt prövning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Ola Brändström



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden **och** mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.