



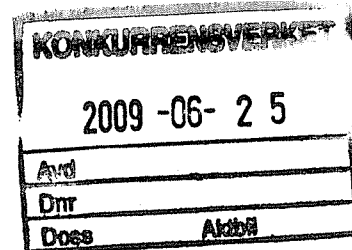
**KLAGANDE**

Klövsjö-Rätan Trafik AB, 556417-4356  
Box 3074  
831 03 Östersund

Ombud: Advokat Johan Rappmann  
Advokatfirman Glimstedt AB  
Box 2259  
403 14 Göteborg

**MOTPART**

Länstrafiken i Jämtlands län, 556437-0194  
Hamngatan 14  
831 34 Östersund



**SAKEN**

Överprövning enligt 16 kap 2 § lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF), nu fråga om inhibition

---

Klövsjö-Rätan Trafik AB, nedan kallad KR-Trafik, har i framställning till länsrätten ansökt om överprövning av den upphandling av linjetrafik i Jämtlands län (Buss 2010 i Jämtlands län) som Länstrafiken i Jämtlands län AB, nedan kallad Länstrafiken, avser genomföra inom vissa i förfrågningsunderlaget angivna områden. KR-Trafik har i sin framställning yrkat följande:

- i första hand, att länsrätten skall förklara att den av Länstrafiken pågående upphandlingen inte får avslutas innan rättelse har gjorts på så sätt att antaget anbud, avgivet av Centrala Buss i Jämtland/Härjedalen AB, nedan kallat Centrala Buss, har förkastats;
- tillika i första hand men alternativt, att länsrätten skall förklara att den pågående upphandlingen inte får avslutas innan rättelse har gjorts på så sätt att anbud avgivet av Centrala Buss skall utvärderas efter att ha tilldelats 4 poäng i stället för 5 poäng för Infasningstakt av förnyelsebart bränsle i samtliga trafikområden;

Dok.Id 17861

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 490 831 26 Östersund	Storgatan 6	063-15 06 00 E-post:	063-15 07 07	måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

- att länsrätten genom ett interimistiskt beslut förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän länsrätten prövat frågan om rättelse alternativt om att upphandlingen skall göras om.

### SKÄL FÖR BESLUT

Av 16 kap. 1 § LUF framgår att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. Där stadgas i första stycket att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får enligt andra stycket angivet lagrum omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner av vad som hitintills anförts från KR-Trafiks sida utgör sådana omständigheter som ger tillräcklig anledning att anta att Länstrafikens förfarande kan stå i strid mot de grundläggande principerna för upphandling så som de kommit till uttryck i lagen och på det sätt som tillämpningen av lagen avses ske. Mot bakgrund härav och då någon beaktansvärd skada ej kan uppkomma, om det interimistiskt förordnas att upphandlingen inte får avslutas, innan rätten slutligen prövat frågan, beslutar länsrätten att ifrågavarande upphandling tills vidare inte får avslutas.

**BESLUT**

Länsrätten beslutar intill dess att något annat förordnas att den aktuella upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c)

  
Ingvar Modig

