



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen
Enhet 12

DOM
2013-10-10
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
20362-13

1

SÖKANDE

Ulverås Catering AB, 556519-2977
Box 149
451 16 Uddevalla

MOTPART

Försvarets materielverk
115 88 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2013 -10- 1 0	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 395964

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Försvarets materielverk (FMV) genomför en upphandling avseende köp av måltidstjänster i Skredsvik, FMV-2390-13. Ett förenklat förfarande används enligt 15 kap. lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Av tilldelningsbeslut i upphandlingen framgår att Ulverås Catering AB (Ulverås) har uteslutits från upphandlingsförfarandet med motiveringen att bolagets anbud inte uppfyllde alla krav i förfrågningsunderlaget.

Ulverås ansöker om överprövning av upphandlingen med yrkande att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför Ulverås i huvudsak att bolagets anbud uppfyller samtliga skallkrav i förfrågningsunderlaget och därför borde ha varit med i utvärderingen samt att det är oklart om vinnande anbudsgivare har uppfyllt samtliga skallkrav.

Ulverås har som bevisning åberopat kopia av sitt anbud och tilldelningsbeslutet.

FMV bestrider bifall till ansökan och anför sammanfattningsvis att Ulverås anbud rätteligen har förkastats och att upphandlingen har genomförts på ett korrekt och lagenligt sätt.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den som gör gällande att en upphandling har genomförts på ett felaktigt sätt tydligt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de omständigheter som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

Teknisk förmåga

Ulverås har anfört att bolagets anbud uppfyller kravet på teknisk förmåga och yrkesmässig kapacitet eftersom bolaget tidigare har drivit restaurangen ifråga under fyra år.

FMV har anfört följande. Det framgår inte av Ulverås anbud om bolaget har kompetens för och erfarenhet av att tillaga minst det antal portioner som anges i förfrågningsunderlaget, eller att företaget har erfarenhet av att vidare distribuera tillagade portioner till mottagningskök. Det är viktigt att samtliga uppgifter som ska lämnas finns med i anbudet då FMV inte får beakta annat än det som framgår av anbudet.

Förvaltningsrätten finner att Ulverås inte har visat att FMV i denna del har tillämpat förfrågningsunderlaget på ett felaktigt sätt vid anbudsutvärderingen. Det föreligger därmed inte skäl för ingripande på denna grund.

Frukostutbud

Ulverås har anfört att bolagets anbud uppfyller kravet på att äppelmos och sylt ska serveras på frukosten.

FMV har anfört bl.a. följande. Det framgår av förfrågningsunderlaget att det är ett krav att äppelmos alternativt sylt ska finnas i frukostutbudet. Av

Ulverås anbud framgår det inte att äppelmos alternativt sylt kommer att finnas med i frukostutbudet.

De handlingar som Ulverås har gett in till förvaltningsrätten visar inte att bolaget i sitt anbud har angett att äppelmos alternativt sylt kommer att finnas med i frukostutbudet. Förvaltningsrätten finner att Ulverås inte har visat att FMV i denna del har tillämpat förfrågningsunderlaget på ett felaktigt sätt vid anbudsutvärderingen. Det föreligger därmed inte skäl för ingripande på denna grund.

Avtal med underleverantörer

Ulverås har anfört att bolaget inte har kunnat teckna avtal med någon städleverantör eftersom de, på grund av att anläggningen är ett skyddsobjekt, inte har kunnat ta med någon leverantör till anläggningen för prisoffert.

FVM har anfört att det framgår av förfrågningsunderlaget att det är ett krav att anbudsgivaren ska ha avtal med underleverantörer, t.ex. städföretag, vid anbudslämnandet.

Förvaltningsrätten finner att Ulverås inte har visat att FMV i denna del har tillämpat förfrågningsunderlaget på ett felaktigt sätt vid anbudsutvärderingen. Det föreligger därmed inte skäl för ingripande på denna grund.

Vinnande anbud

Ulverås har inte konkretiserat på vilket sätt vinnande leverantörs anbud inte uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten anser därför att Ulverås inte har visat att FMV har tillämpat

förfrågningsunderlaget på ett felaktigt sätt vid utvärderingen av vinnande anbud. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därmed inte heller på denna grund.

Sammanfattning

Inte heller vad Ulverås har anfört i övrigt föranleder något ingripande från förvaltningsrätten. Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att Ulverås inte har visat att det finns skäl för ingripande enligt LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

Ulrika Moberg
Förvaltningsrättsfiskal

Martin Hemberg har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.