



SÖKANDE

Bålsta Taxi AB, 556364-8996
Hantverkarsvägen 4
746 40 Bålsta

Ombud:

Advokat Lars Berlin
Advokatfirman Lars Berlin AB
Box 284
746 26 Bålsta

MOTPART

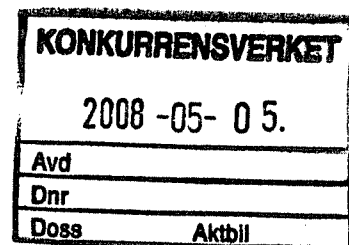
Håbo kommun
Bildningsförvaltningen
746 80 Bålsta

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Håbo kommuns upphandling av skolskjutsar, i denna del avseende taxi, dnr
UH-08-01

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling, LOU; nu
fråga om interimistiskt beslut



LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att Håbo kommuns upphandling av skolskjutsar med
taxi inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Håbo kommun föreläggs att komma in med yttrande över innehållet i bi-
fogade handlingar (länsrättens aktbilaga 1-2). Yttrandet skall vara skriftligt
och ha kommit in till länsrätten senast den 9 maj 2008. Om yttrande inte in-
kommer kan målet ändå avgöras.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Bålsta Taxi AB (nedan benämnt bolaget) ansöker hos länsrätten om överprövning av Håbo kommuns upphandling av skolskjutsar i den del som avser taxi. Bolaget yrkar, såvitt nu är ifråga, att upphandlingen inte får avslutas i den delen förrän länsrätten slutligt avgjort frågan. Till stöd för sin talan anger bolaget i huvudsak följande. Håbo kommun har brutit mot LOU genom att inte anta det anbud som innebär lägsta pris för skolskjutsar med taxi under den upphandlade avtalstiden. Bolaget kommer att lida skada om avtalet tilldelas Taxi 020 AB. Det är också oklart hur utvärderingen av anbuden skulle ske eftersom det finns olika versioner av anbudsfrågan. I tilldelningsbeslutet har Håbo kommun använt sig av en s.k. exempelresa där de olika anbudsgivarnas priser ska tillämpas. Exempelresan förekommer dock sällan, för att inte säga aldrig. Vid en beräkning på de transporter som faktiskt utförts hittills under 2008 så visar det sig att bolagets anbud blir billigare än Taxi 020 AB:s anbud. Bolaget medsänder i bilaga en beräkning avseende en normalvecka utan skollov eller liknande. Bolaget är då 4 975 kr eller 4,6 procent billigare än Taxi 020 AB. I den utvärdering som legat till grund för Håbo kommuns tilldelningsbeslut påstås att bolaget skulle vara 44 procent dyrare än Taxi 020 AB. Redan detta faktum torde visa på felaktigheter i utvärderingsmodellen med tanke på de mycket låga vinstmarginaler som finns i taxibranschen. Det ska inte kunna vara möjligt att komma fram till anbud som skiljer sig så pass mycket åt om det inte föreligger någon avgörande skillnad i förutsättningar eller om något direkt misslag begås. Det är också oklart huruvida den s.k. exempelresan skall utgöra grund för utvärdering eller ej. Bolaget medsänder två olika anbudsfrågningar i samma ärende men med olika metoder för utvärdering av anbuden under punkten 19 "Utvärdering".

SKÄL

Aktuella bestämmelser

I 7 kap. 1 § första stycket LOU stadgas att en leverantör som anser att han lidit skada eller kan komma att lida skada enligt 7 kap. 2 § LOU i en framställning till allmän förvaltningsdomstol får ansöka om åtgärder enligt sistnämnda paragraf.

Enligt 7 kap. 2 § första stycket LOU skall rätten, om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Om det är fråga om en upphandling som avses i 4 kap., får rätten vid vite förbjuda den upphandlande enheten att fortsätta upphandlingen utan att avhjälpa bristerna.

Enligt 7 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens bedömning

Länsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills framkommit att skäl föreligger att förordna att Håbo kommun inte får avsluta den pågående upphandlingen av skolskjutsar med taxi innan rätten har beslutat något annat.

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, bifaller därför Bålsta Taxi AB:s yrkande om interimistiskt beslut.

Håbo kommun skall föreläggas att komma in med yttrande i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)



Anne Olsson
länsrättsfiskal

