



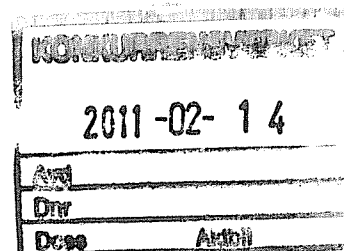
**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD**

**DOM**  
2011-02-11  
Meddelad i  
Karlstad

Mål nr  
239-11 E

**SÖKANDE**

ÅPS Combustion AB, 556135-6816  
Järngatan 37  
602 23 Norrköping



**MOTPART**

Karlstads Energi AB, 556071-6085  
651 84 Karlstad

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om offentlig upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster – LUF

---

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten lämnar ÅPS Combustion AB: s ansökan om överprövning utan bifall.

---

Dok.Id 26462

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 568 651 12 Karlstad	Rådhuset, Stora torget	054-14 85 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsratten@karlstad.dom.se">forvaltningsratten@karlstad.dom.se</a> <a href="http://www.forvaltningsratten@karlstad.domstol.se">www.forvaltningsratten@karlstad.domstol.se</a>	054-14 85 30	måndag – fredag 08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Karlstads Energi AB (Karlstads Energi) har inlett en upphandling avseende ”Byte av panntuber i avfallspanna P1, Hedenverket, Karlstad” (dnr EN 493). Anbud lämnades från fyra företag. I Karlstads Energis meddelande om tilldelningsbeslut den 11 januari 2011 framgår att Babcock & Wilcox Wölund A/S tilldelats kontrakt.

ÅPS Combustion AB (ÅPS) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen ska göras om och att ÅPS:s anbud beaktas i utvärderingen. Till stöd för sin talan anför ÅPS bl.a. följande.

I förfrågningsunderlaget framgår det inte att ISO 9001 är ett krav utan endast att ett kvalitetsledningssystem krävs. ÅPS:s anbud uppfyller kraven med certifikat enligt ISO 3834:2:2005. ISO 9001:2000 kan inte värdesättas mer än SS-EN ISO 3835 när man arbetar med tryckbärande anordningar. Av anbudet framgår att ÅPS arbetar efter standard enligt tryckkärlsdirektiv PED.

Karlstads Energi anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande.

Det är den upphandlande myndigheten som avgör vad som ska upphandlas och vilka krav som ska ställas.

Certifisering enligt ISO 9001 utgjorde inte ett skallkrav. Som skallkrav uppställdes att entreprenören skulle leverera dokumentation enligt:

”Beskrivning av entreprenörens kvalitets- och eller miljöledningssystem samt kopior på giltiga relevanta intyg och certifikat.”

Enligt förfrågningsunderlaget, punkten kvalitet, erhåller en leverantör som är kvalitetscertifierad 10 poäng (K1). Ett eget kvalitetssystem som presenterades i anbudet eller att kvalitetssäkringsarbete pågår (vilket skulle verifieras i anbudet) kunde ge 0 – 7 poäng (K2). ÅPS är inte kvalitetscertifierat och erhöll 2 poäng under kvalitet. ÅPS presenterade endast ett certifikat enligt ISO 3834-2:2005. Det är standard för kvalitetsstyrning vid svetsning och innebär inte att kraven för certifiering enligt ISO 9001 uppfylls.

## DOMSKÄL

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § LUF eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 5 § LUF besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt ovan nämnda bestämmelse i 1 kap. 24 § LUF ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

### *Förvaltningsrättens bedömning*

När det gäller utvärderingskriteriet K1, kvalitetscertifiering, har Karlstads Energi tilldelat ÅPS 0 poäng. De tre andra anbudsgivarna har i denna del erhållit 10 poäng, när de berättat att de varit certifierade enligt ISO 9001. ÅPS har, under K2, som varit alternativt till K1, erhållit 2 poäng för sitt kvalitetssystem.

Såsom Karlstads Energi framhåller, så handlar det om olika kriterier att mäta kvalitet, vilket torde vara väl känt för anbudsgivarna. Medan ISO-normerna, vare sig det gäller 9000, 9001 eller 9002, beskriver ett förfarande, så finns det mer specifika och direkt tvingande detaljkrav enligt andra normer, såsom det av ÅPS omnämnda tryckkärlsdirektivet; de olika normerna är alltså inte alternativa utan kan förekomma tillsammans.

En nödvändig förutsättning för ingripande enligt LUF är, såsom tidigare nämnts, att anbudsgivaren lidit eller kan komma att lida skada.

Av tilldelningsbeslutet framgår att vinnande anbudsgivare erhöll totalt 159,1 poäng, varav 10 poäng avsåg ISO9001-certifieringen under K1; någon poäng utdelades följaktligen inte under alternativa K2.

ÅPS erhöll totalt 150,8 poäng, varav 2 poäng under K2 och således ingen under K1.

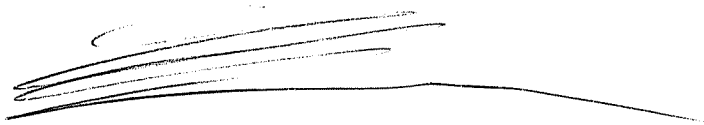
Skulle rätten godta ÅPS argument, så skulle poängtalet ökas med  $(10 - 2 =) 8$  poäng, vilket skulle ge en totalpoäng om 158,8, dvs. 0,3 poäng mindre än Babcock & Wilcox Wölund A/S.

Härav följer att oavsett om kritik kan riktas mot förfrågningsunderlaget eller Karlstads Energis utvärdering, så har ÅPS inte lidit skada, då Babcock & Wilcox Wölund A/S ändå skulle ha tilldelats kontraktet.

ÅPS ansökan om överprövning bör sålunda lämnas utan bifall.

I och med denna dom upphör förlängd avtalsspärr att gälla; parternas erinras om innehållet i 16 kap. 10 § LUF.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1 B LOU)



Lennart Furufors  
Rådman

Handläggare har varit förvaltningsrättsjuristen Josephine Wilson