

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING****DOM**
2014-02-05
Meddelad i
LinköpingMål nr
551-14
Enhet 2**SÖKANDE**Erika Vestgöte Dreber, 751119-1921
Österby Gård 1
570 60 Ydre**MOTPART**Länsstyrelsen i Södermanlands län
611 86 NyköpingOmbud: Länsstyrelsen i Stockholms län
Box 22067
104 22 Stockholm**SAKEN**

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Ansökan avslås.

Dok.Id 152235

Postadress Box 406 581 04 Linköping	Besöksadress Brigadgatan 3	Telefon 013-25 11 00 E-post: forvaltningsratten@linkoping.dom.se	Telefax 013-25 11 40	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
--	--------------------------------------	---	--------------------------------	---

YRKANDE M.M.

Länsstyrelsen i Södermanlands län (länsstyrelsen) genomför en förenklad upphandling av rådgivningstjänster inom Greppa Näringen år 2014. Länsstyrelsen har beslutat att diskvalificera anbudet från Erika Vestgöte Dreber och hänvisade till att det i anbudet saknas underskrift samt bekräftelse av kraven i 3.1.1 och 3.1.2.

Erika Vestgöte Dreber, med firma Vestgöte Dreber Gårdskonsult, ansöker om överprövning och yrkar, så som det för förstås, att anbudet ska bedömas vara kvalificerat för utvärdering.

Länsstyrelsen yrkar att ansökan lämnas utan bifall.

VAD PARTERNA ANFÖRT**Erika Vestgöte Dreber**

Upphandlingen var rörig. Man blandar pappershantering med digital teknik. Blankett för företagsinfo fanns inte. När anbudet skickas via Visma/Tendsign borde det räcka som underskrift att man loggar in med personlig login. E-leg hade varit ett annat alternativ. Som det nu var upplagt så fanns mycket utrymme för missförstånd. Frågelådan stängdes inför helgen och ingen gick då att nå för frågor. Vore det inte mer rimligt att det finns transparens även för de som noterar upphandlingen tätt inpå sista dag för anbudslämnande? I förfrågningsunderlaget står skrivet att man i förväg ska skriva under det bifogade avtalet och sedan scanna in och skicka digitalt. Det hade varit mer acceptabelt om frågelådan varit öppen så att man kunnat ställa frågor om avtalet eller om frågelådan i vart fall varit synlig så man kunnat se av andra företag ställda frågor. Att skriva under ett avtal som innehåller motsättningar känns inte bra. Hon hade velat ställa frågor om bl.a. betalningsskyldigheter avseende skatter, leverantörens oförmåga

att fullfölja avtalet och godkännande av ny underleverantör. Det skulle behövts ett förtydligande innan underskrift vilket dock inte var möjligt, eftersom såväl frågelåda som telefonlinjer var stängda.

Blanketter saknades på Visma/Tendsign. I förfrågningsunderlaget stod skrivet "kryssa här" men där gick inte att kryssa utan metoden "klipp och klistra" behövde användas (se 4.2) dvs printscreen direkt ur förfrågningsunderlaget för att klistra in i ett worddokument och med tillägg av texten "jag kryssar här". Det står i 3.1 i förfrågningsunderlaget att man ska intyga att aktiviteterna ska utföras på svenska. Att man är kapabel att uttrycka sig i tal och skrift på svenska borde vara underförstått i och med att anbudet skrivs på svenska samt att anbudsgivaren har en gedigen lista med arbeten utförda inom Greppa Näringen. Dock undrar vi om det verkligen är acceptabelt ur diskrimineringssynpunkt att ställa ett sådant villkor.

Länsstyrelsen

Påståendet om att upphandlingen var rörig

Länsstyrelsen har annonserat hela upphandlingen i TendSign. De handlingar som har annonserats är samtliga handlingar som anbudsgivarna ska ta del av inför anbudsgivning, det vill säga förfrågningsunderlag, rättelse angående sista anbudsdag och datum för att ställa frågor i upphandlingen, "Krav och rekommendationer i Greppa Näringen 2012-2013", personalförteckning och avtalsförslag. I förfrågningsunderlaget finns det två rutor som anbudsgivaren ombetts kryssa ja eller nej i. Här har länsstyrelsen av misstag publicerat underlaget i pdf-format varför det inte gått att kryssa i elektroniskt. Aktuell anbudsgivare har dock i sitt anbud skrivit vilken ruta som man "kryssar i", vilket har godtagits av länsstyrelsen. Avtalet är i wordformat och går därmed att underteckna samt skanna in och lämna i elektronisk form. Personalförteckningen är också i wordformat och går att fylla i samt skanna in och lämna i elektronisk form. Anbudsgivaren har

inte behövt sända in anbudet eller bilaga därtill i pappersform utan allt har kunnat sändas elektroniskt till TendSign.

Blankett för företagsinformation

Länsstyrelsen har inte angett att sådan blankett ska finnas. Anbudsgivarna har förutsatts skriva in sina företagsuppgifter i själva anbudet. Länsstyrelsen har i punkten 4.2. angett att länsstyrelsen själv vid behov kommer att inhämta blanketten SKV 4820 från Skatteverket.

Inlämnandet av anbud

Länsstyrelsen har rätt att kräva att de anbud som lämnas i upphandlingar är undertecknade. Länsstyrelsen har i 4.1 i förfrågningsunderlag skrivit att anbudet ska vara undertecknat och inskannat av behörig företrädare för anbudsgivaren. Eftersom länsstyrelsen ännu inte tillämpar e-legitimation, är inte detta ett alternativ som fungerar i länsstyrelsens upphandlingar.

Frågelådan

I det dokument som heter "Rättelse" som annonserats i upphandlingen anges att sista datum för att ställa frågor i upphandlingen är den 25 november 2013. Det har inte ställts några frågor om upphandlingen fram till detta datum, vare sig i TendSign eller via e-post. Länsstyrelsen kan inte ge vissa anbudsgivare längre tid på sig att ställa frågor.

Krav på att aktiviteterna ska utföras på svenska

I förfrågningsunderlaget punkten 3.1.1. har länsstyrelsen angett som ett krav att de aktiviteter som upphandlas, det vill säga rådgivning, ska utföras på svenska. Det går inte att förutsätta att de som ska erhålla aktuell rådgivning kan tillgodogöra sig rådgivning på engelska. Länsstyrelsen anser det är ett rimligt krav att de rådgivare som verkar i Södermanlands län ska få rådgivning på svenska och anser inte att detta är ett oproportionerligt krav. Erika Vestgöte Dreber har inte angett att detta eller övriga krav som ställs i

punkterna 3.1.1. och 3.1.2. accepteras och uppfylls. Företagets anbud har därmed inte uppfyllt dessa ska-krav och har inte gått vidare till utvärderingen.

Upphandlingen har genomförts på ett korrekt sätt med iakttagande av samtliga principer som anges i 1 kap 9 § LOU.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För mål enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt anger vilka omständigheter talan grundar sig på (se RÅ 2009 ref. 69).

Erika Vestgöte Dreber menar att länsstyrelsen agerat felaktigt i flera avseenden. Det hon framfört kan sammanfattas med att förfrågningsunderlaget och avtalet är otydligt, att myndigheten borde använt viss annan teknik, att det inte gavs möjlighet att ställa frågor och att det är diskriminerande att ställa krav om att aktiviteterna ska utföras på svenska. Länsstyrelsen har bemött detta och tillbakavisar kritiken.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Högsta förvaltningsdomstolen har uttalat att ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen. Detta följer av gemenskapsrättens krav på likabehandling, förutsebarhet och transparens. De skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp LOU och gemenskapsrätten inte träds för när (se RÅ 2002 ref. 50).

Det som Erika Vestgöte Dreber framfört om förfrågningsunderlaget visar inte att det skulle vara otydligt, brista i transparens eller på annat sätt bryta mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU. Förvaltningsrätten uppfattar således inte att kravet i 3.1.1 i förfrågningsunderlaget, om att aktiviteterna ska utföras på svenska, som diskriminerande i upphandlingsrättslig mening. Det framgår inte heller annat än att Erika Vestgöte Dreber har behandlats på samma sätt som övriga anbudsgivare och således inte särbehandlats vad gäller möjlighet att ställa frågor.

Länsstyrelsen har i 3.1.1 i förfrågningsunderlaget krävt att anbudsgivaren ska redovisa att kravet om utförande på svenska accepteras och kommer att uppfyllas. Det får anses klarlagt att Erika Vestgöte Dreber inte uppfyllt detta redovisningskrav. Erika Vestgöte Dreber har inte bestridit länsstyrelsens påstående om att hon inte bekräftat att hon accepterar och kommer att uppfylla kraven i 3.1.2 i förfrågningsunderlaget som gäller dokumentationskrav och redovisning. Det finns inte anledning att ifrågasätta uppgiften om att Erika Vestgöte Drebers anbud inte var undertecknat, vilket är ett krav i 4.1 i förfrågningsunderlaget.

Det står således klart att anbudet brister i kravuppfyllelse i flera avseenden. Länsstyrelsen har därför haft grund för att diskvalificera anbudet. Ansökan ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 D LOU).

Mats Edsgården



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.