

**LÄNSRÄTTEN I
SÖDERMANLANDS LÄN**

Handläggare: Hanna Berglund

BESLUT
2008 -02- 0 1
Meddelat i Nyköping

Mål nr
278-08
Enhet 4

KONKURRENSVERKET	
2008 -02- 0 4.	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SÖKANDE

1. Allren AB Miljöteknik
Box 14
614 21 SÖDERKÖPING

2. Miljösupport i Linköping AB, 556697-5230
Gillbergagatan 7
582 73 LINKÖPING

MOTPART

Nyköpings kommun
611 83 Nyköping

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU) av PCB-inventering; nu fråga om inhibition

Nyköpings kommun (kommunen) beslutade genom tilldelningsbeslut den 24 januari 2008, gällande upphandling angående "PCB-Inventering i byggnader eller andra anläggningar enligt förordningen (2007:19) om PCB m.m.", att HIFAB AB lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet och att kommunen avser att teckna avtal med HIFAB AB (Dnr KK07/428).

Allren AB Miljöteknik (Allren) ansöker om överprövning enligt LOU i en till länsrätten den 1 februari 2008 inkommen framställning. Allren yrkar inhibition avseende slutande av avtal till dess att länsrätten företagit målet till slutligt avgörande. Till stöd för ansökan anför Allren bland annat följande. Allren anser att upphandlingen inte uppfyller de krav som förordningen (2007:19) om PCB ställer. Antalet prover som kommer att tas på de berörda fastigheterna för att säkerställa förekomsten av PCB eller inte är klart för lågt enligt anbudet från HIFAB. PCB är ett gift som enligt förordningen ska inventeras för att vid förekomsten saneras. Om antalet prover som tas är för lågt är risken överhängande att PCB finns kvar i fastigheten och fortsätter att spridas i miljön. Med tanke på fastigheternas storlek bedömer Allren inte att

Dok.Id 49108

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 194	Folkungavägen 4	0155-20 04 50	0155-20 04 90	måndag – fredag
611 25 Nyköping		E-post: lansrattenisodermanland@dom.se		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

i snitt 1,7 analyser per fastighet ger tillräcklig information för att kunna beräkna eventuella PCB-mängder, säkerställa att hela fastigheterna är genomgångna samt att bedöma saneringsbehoven.

Miljösupport i Linköping AB (Miljösupport) ansöker om överprövning enligt LOU i en till länsrätten den 1 februari 2008 inkommen framställning. Miljösupport yrkar inhibition avseende slutande av avtal till dess att länsrätten företagit målet till slutligt avgörande. Till stöd för ansökan anför Miljösupport bland annat följande. Miljösupport anser att upphandlingen inte uppfyller de krav som förordningen ställer. Antalet prover som ska tas på de berörda fastigheterna för att säkerställa förekomst av PCB eller inte är klart för lågt antal enligt det anbud som HIFAB lämnat. Det är inte ens två prover per fastighet och fastigheterna är stora byggnader. PCB är ett gift som enligt förordningen ska inventeras för att vid förekomst saneras. Om antalet prover som tas är för lågt är risken överhängande att PCB finns kvar i fastigheten och fortsätter att spridas i miljön. Miljösupport hade innan anbudet lämnades kontakt med miljösamordnare Tina Holm, Tekniska Divisionen vid Nyköpings kommun, för att säkerställa att det behövs ett antal provtagningar på varje fastighet för att få ett korrekt analysvar. Hennes svar var att det behövs ett antal prover per fastighet för att uppfylla förordningens krav.

SKÅL FÖR BESLUTET

Enligt 7 kap. 1 § LOU får en leverantör som anser att han lidit eller kan lida skada enligt 2 § i en framställning till länsrätten ansöka om åtgärder enligt nämnda lagrum. Enligt 7 kap. 2 § LOU får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock underlåta att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller den olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten, som senare kommer att företa målet till slutligt avgörande, finner skäl att omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Yrkandena om inhibition skall således bifallas.

BESLUT

Länsrätten förordnar, i avvaktan på att rätten slutligen avgör målet, att kommunens ovannämnda upphandling inte får avslutas innan något annat beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Lars Segert



HUR MÅN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.