



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avdelning 3

**DOM**  
2020-01-24  
Meddelad i Göteborg

Mål nr  
14387-19

**SÖKANDE**

White arkitekter AB, 556140-1018

Ombud:

Advokaten Linda Dahlström och biträdande juristen Egzona Rexhepi  
Advokatfirman Morris AB

**MOTPART**

Region Halland, 232100-0115

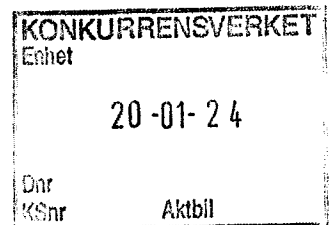
**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, förkortad  
LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.



Dok.Id 661583

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	-	måndag–fredag 08:00–16:00
		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se">forvaltningsrattenigoteborg@dom.se</a> <a href="http://www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se">www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se</a>		

## BAKGRUND

Region Halland (regionen) genomför en upphandling av Tekniska konsulttjänster, diarienummer DNRGS190061. Två delområden i upphandlingen är Ramavtalsdel 1 a Arkitekter Norr respektive 1 b Arkitekter Söder.

Av tilldelningsbeslut den 5 november 2019 framgår att White arkitekter AB (White) inte hör till de tre leverantörer som blivit rangordnade i något av avtalen. Det framgår även att White har rangordnats som nummer två (av tre) leverantörer på Ramavtalsdel 2 Strategisk planering.

Det förvaltningsrätten ska pröva i detta mål är om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på de grunder White har anfört. Avseende teknikområde 2 Strategisk planering har regionen meddelat ett nytt tilldelningsbeslut som White inte har klagat på, varför denna del inte omfattas av nu aktuell prövning.

## YRKANDEN M.M.

### *White*

White ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas avseende ramavtalsdelarna Arkitekter norr respektive söder. Rättelsen ska bestå i ny utvärdering där anbuden från Tyréns AB (Tyréns) och Semrén & Månsson AB (Semrén & Månsson) inte beaktas med följd att White tilldelas kontrakt. White anför bl.a. följande.

Regionen har agerat i strid med LOU genom att anta anbud som inte uppfyller samtliga ställda obligatoriska krav. White har därmed lidit eller riskerat att lida skada.

I upphandlingsdokumentet ställs det upp obligatoriska krav rörande kompetensen hos de arkitekter som offereras. I ABU.6 anges att "*Arkitekter som offereras ska ha titel SAR/MSA, LAR/MSA, FPR/MSA eller likvärdig kompetens.*" I Frågor och svar har detta förtydligats med att likvärdig kompetens avser examen från arkitektutbildning och minst två års dokumenterad yrkeserfarenhet inom arkitektur. Detta krav avser alla arkitekter som offereras och det generella kravet i ABU.611 gäller alla uppdragsansvariga, såvida de inte är arkitekter då dessa istället omfattas av det specifika kravet i ABU.6.

Tyréns har offererat arkitekten [REDACTED] medan Semrén & Månsson har offererat arkitekten [REDACTED] som uppdragsansvariga. Enligt uppgifter från högskolan har det inte utfärdats någon examen för någon av dessa personer. Eftersom [REDACTED] och [REDACTED] inte uppfyller de obligatoriska kraven borde anbuden från Tyréns och Semrén & Månsson ha förkastats.

I upphandlingsdokumentet ställs även obligatoriska krav avseende referensuppdrag. Två referensuppdrag ska lämnas och uppdragen ska ha genomförts inom tre år från sista anbudsdag. Uppdragen ska vara avslutade vid anbudets lämnande. Att uppdragen är avslutade innebär enligt klargörande att bygghandlingar har överlämnats till beställaren. Ett av de uppdrag som Tyréns har lämnat är Bild- och interventionscentrum vid Sahlgrenska sjukhuset (BOIC). Invigningen av BOIC ägde rum den 23 september 2016 varför bygghandlingarna bör ha överlämnats till beställaren innan dess. Eftersom anbudet i upphandlingen har lämnats den 2 oktober 2019 har mer än tre år passerat sedan referensuppdraget slutfördes. Därmed uppfyller inte Tyréns det ställda kravet och anbudet borde ha förkastats även på denna grund.

Om anbuden från Tyréns och Semrén & Månsson rätteligen hade förkastats hade White rangordnats som nummer tre och därmed tilldelats kontrakt för

Ramavtalsdelarna Arkitekter Norr och Arkitekter Söder. Det föreligger därmed skäl att ingripa mot upphandlingen.

*Region Halland*

Region Halland anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. När det gäller Thyréns referensuppdrag i form av BOIC har regionen varit i kontakt med uppdragsgivaren och då fått uppgift om att bygghandlingen för sista etappen av BOIC är inlämnad och stämplad den 6 december 2016. Kravet på att referensuppdrag ska vara slutförda under en treårsperiod innan anbudsinlämningen är därmed uppfyllt. Det saknas på den grunden skäl att förkasta Thyréns anbud.

Tyréns och Semrén & Månsson har inte offererat [REDACTED] respektive [REDACTED] som arkitekter utan som uppdragsansvariga under avsnitt AUB.611 Kategori A. Av upphandlingsdokumentet framgår att uppdragsansvariga ska ha "teknisk högskoleutbildning eller motsvarande kompetens förvärvad på annat sätt för att kunna utföra uppdraget inom avtalet". Även White har offererat en uppdragsansvarig som saknar arkitektexamen. Både [REDACTED] och [REDACTED] uppfyller ställda krav för uppdragsansvariga. Kravet i AUB.6 gäller endast arkitekter och det hänvisas till en sammanställning över vilka kategorier och roller som upphandlas inom varje teknikområde. Inom aktuella områden ska åtta olika roller redovisas, varav några roller utgör arkitekter där då kravet i AUB.6 gäller. Uppdragsansvarig är inte en av dessa roller och där gäller således de krav som anges i upphandlingsdokumentet för denna roll.

Sammanfattningsvis har det inte framkommit några omständigheter som innebär att det finns skäl att ingripa mot upphandlingen.

## SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

### Tillämpliga bestämmelser m.m.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § första stycket LOU).

### Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning är en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna för upphandling eller någon annan bestämmelse i LOU. I mål om överprövning av en upphandling gäller som huvudprincip att den part som påstår att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange grunderna för sin talan.

När det gäller Thyréns referensuppdrag i form av BOIC har uppdragsgivaren angett att bygghandlingen för den sista etappen är inlämnad och stämplad den 6 december 2016. Det har inte framkommit skäl för förvaltningsrätten att ifrågasätta denna uppgift. Eftersom Thyréns därmed uppfyller ställda krav avseende referensuppdrag saknas det skäl att ingripa mot upphandlingen på denna grund.

När det sedan gäller kraven avseende uppdragsansvariga framgår bl. a. följande av upphandlingsdokumentet:

**AUB.6 Obligatoriska krav (egen rubrik)**

Arkitekter som offereras ska ha titel SAR/MSA eller likvärdig kompetens.

För en överblick över de kategorier och roller som upphandlas inom området se bilaga 2 – Sammanställning avtalsområden och ersättningsnivåer.

Av ovan nämnda bilaga framgår att de kategorier som ska upphandlas inom aktuella teknikområden är uppdragsansvarig, akustiker, handläggande arkitekt, landskapsarkitekt, tillgänglighetskonsult, biträdande arkitekt/byggnadsingenjör, handläggande byggnadsingenjör och biträdande personal.

För rollen uppdragsansvarig anges därefter i AUB.611 följande krav:

**AUB.611 Uppdragsansvarig (Kategori A)**

Anbudsgivaren ska offerera två (2) stycken uppdragsansvariga konsulter som ska uppfylla nedan ställda krav:

Uppdragsansvarig ska: Ha teknisk högskoleutbildning eller motsvarande kompetens förvärvad på annat sätt för att kunna utföra uppdrag inom avtalet. Ha erfarenhet och kompetens av att projektleda husbyggnadsprojekt mot uppsatta mål inom fastställda tids- och budgetramar. Ha minst fem (5) års dokumenterad erfarenhet av att leda och samordna övrig personal inom det område som upphandlingen avser. Ha minst tio (10) års erfarenhet inom teknikområdet. Ha varit ansvarig för minst två (2) uppdrag motsvarande uppdrag som upphandlingen avser. Ha kompetens och erfarenhet av att leda och kontrollera att handlingar och ritningar utförs motsvarande Regionfastigheters/projekts CAD-BIM instruktioner, se bilaga 5 CAD-krav jämte bilagor. Uppdragsansvarig konsult får inte vara densamma som någon som offereras i en annan roll såsom exempelvis handläggare eller biträdande konsult. I ett projekt får endast en uppdragsansvarig debitera enligt kategori A.

Upphandlingsdokumentet kan i och för sig tyckas vara något oklart om när kravet avseende arkitekternas utbildning gäller. Förvaltningsrätten anser dock att underlaget, tillsammans med angiven bilaga, får anses vara tillräckligt klart för att en rimligt insatt leverantör ska ha kunnat förstå vad som efterfrågas. Det anges klart vilka roller som ska besättas och vilka av dessa som är arkitekter. Det skulle också vara orimligt att ställa högre krav på personer som upphandlas som uppdragsansvariga bara för att de är

arkitekter, jämfört med om de har en annan utbildning. Härtill kommer att det är tveksamt om [REDACTED] och [REDACTED] ska tituleras som arkitekter om de inte har avlagt en examen. I så fall ska de, oavsett tolkning av kraven, bedömas enligt samma regler som andra icke-arkitekter som upphandlats såsom uppdragsansvariga, precis som regionen har gjort. Det har inte heller framkommit att [REDACTED] och [REDACTED] inte skulle uppfylla dessa krav.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten således att det inte har framkommit skäl att ingripa mot upphandlingen på de grunder White har anfört. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (FR-05)

Karin Johansson  
Rådman

Föredragande i målet har varit Lena Rehnberg.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.



Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

