

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

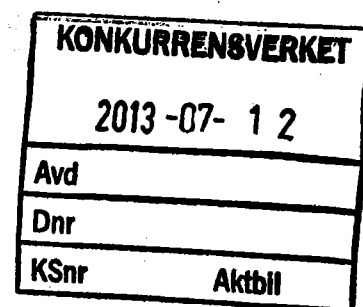
Mål nr  
4454-13

meddelat i Stockholm den 10 juli 2013

## KLAGANDE

Capio Movement AB, 556592-0864

Ombud: Advokaterna Anna Hofling och Ulf Käll  
Advokatfirman Vinge KB  
Box 11025  
404 21 Göteborg



## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Göteborgs dom den 13 juni 2013 i mål nr 20-13

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 136961

Postadress  
Box 2293  
103-17 Stockholm

Besöksadress  
Birger Jarls torg 13

Telefon  
08-561 676 00

E-post:  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax  
08-561 678 20

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:30

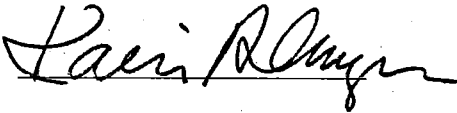
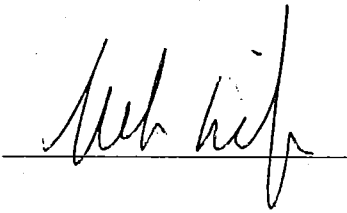
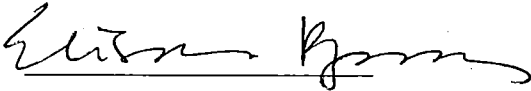
# BESLUT

2

Mål nr  
4454-13

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

I avgörandet har deltagit justitieråden Karin Almgren, Christer Silfverberg och Elisabeth Rynning.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Anneli Berglund Creutz.