



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 17

**DOM**  
2014-01-17  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
30003-13

1

**SÖKANDE**

Bemannia AB, 556626-8347

Ombud: Jur. kand. Pontus Meilink  
Sveavägen 155  
113 46 Stockholm

**MOTPARTER**

1. Haninge kommun
2. Nynäshamns kommun

Ombud: Södertörns upphandlingsnämnd  
136 81 Haninge

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014 -01- 2 0	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 438523

**Postadress**  
115 76 Stockholm

**Besöksadress**  
Tegeluddsvägen 1

**Telefon**  
08-561 680 00

**E-post:**  
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**  
08-561 680 01

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

### BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Södertörns upphandlingsnämnd har för Haninge kommun och Nynäshamns kommun (kommunerna) genomfört en upphandling med syfte att säkerställa kommunernas tillgång till externt konsultstöd för genomförandet av professionella samt tids- och kostnadseffektiva rekryteringar till tjänster på chefsnivå eller avseende specialistroller inom kommunerna. Den 2 december 2013 meddelades i ett tilldelningsbeslut bl.a. att sex leverantörer av tio hade kvalificerat sig vidare i upphandlingen. Bemannia AB (Bemannia eller bolaget) var inte en av de sex kvalificerade leverantörerna.

**Bemannia** ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud tas upp till prövning och utvärdering. Som grund för yrkandet anges att kommunernas krav på kreditbetyg 7 enligt Business Check strider mot proportionalitetsprincipen då detta mycket höga kreditbetyg inte är motiverat mot bakgrund av det upphandlade föremålet rekryteringstjänster. Bemannia har i sitt anbud bekräftat att bolaget uppfyller kravet. Enligt kreditupplysningsföretaget Creditsafe hade bolaget god kreditvärdighet (71 av 100) den 18 november 2013. Av Bemannias hemsida framgår att bolaget enligt UC har betyg 3 god kreditvärdighet och enligt Soliditet två A av tre möjliga. De råder således inte någon tvekan om att bolaget är ett stabilt företag som alltid haft god eller mycket god kreditvärdighet. För att kunna få del av Business Checks mätningar måste man vara kund vilket innebär en kostnad på ca tiotusen kr per år. Den höga raiting som ställts på anbudsgivarna men även hänvisningen till ett visst kreditvärderingsföretags bedömningar strider mot proportionalitetsprincipen. Ett mer rimligt krav i upphandlingen är att anbudsgivarna ska visa betyget god kreditvärdighet. Om bolagets anbud hade utvärderats hade det vunnit med god marginal.

**Kommunerna** bestrider bifall till ansökan om överprövning på den grunden att upphandlingen har genomförts i enlighet med LOU. Det ställs

skallkravet avseende ekonomisk ställning är proportionerligt och strider inte mot de grundläggande principerna för offentligt upphandling. Kommunerna har som krav att anbudsgivarna ska ha en betryggande ekonomisk ställning så att de med bibehållen kvalitet kan fullgöra uppdraget under hela avtalstiden. Upphandlingen avser rekryteringstjänster till båda kommunerna och den leverantör som antas ska kunna leverera kompletta rekryteringsuppdrag för alla chefspositioner och specialisttjänster. Ramavtal kommer endast att tecknas med en leverantör vilket ställer stora krav på en stabil och långsiktigt god ekonomi. Kravet på ekonomisk ställning är proportionerligt eftersom kommunerna behöver en långsiktig lösning och rekryteringstjänster till båda kommunerna innebär ett stort uppdrag för den leverantör som tilldelas uppdraget. Kommunerna har angett att anbudsgivare anses ha en betryggande ekonomisk ställning om de har som lägst kreditvärdighet rating 7 enligt Business Check. Anbudsgivare som inte uppfyller rating 7 enligt Business Check hade möjlighet att lämna en förklaring rörande hur anbudsgivaren på annat sätt anser sig uppfylla kravet på motsvarande ekonomisk ställning. Bemannia har rating 5 enligt Business Check men har inte angivit någon förklaring till varför bolaget inte uppfyller kravet på ekonomisk ställning. Därmed hade kommunerna ingen möjlighet att godkänna bolaget vid anbudsutvärderingen. Det är fullt möjligt att ta del av sin egen rating från Business Check för betydligt mindre summor än vad bolaget angett. Det aktuella kravet på ekonomisk ställning är proportionerligt inom aktuell bransch eftersom åtta av tio leverantörer som lämnat anbud uppfyllde kravet. Eftersom Bemannias anbud inte uppfyller det i förfrågningsunderlaget uppställda skallkravet angående ekonomisk ställning kan kommunerna inte ta upp bolagets anbud till prövning och utvärdering. Ett sådant agerande skulle strida mot likabehandlingsprincipen.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

De grundläggande principer som ska följas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att sökanden kan visa att man har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU.

Av avsnitt 5.4 Ekonomisk ställning i förfrågningsunderlaget anges bl.a. att anbudsgivaren ska ha en betryggande ekonomisk ställning och att anbudsgivande företag kommer anses ha en betryggande ekonomisk ställning om denne har som lägst kreditvärdighet 7 enligt Business Checks kreditvärderingsmodell. I de fall lägre kreditvärdighet redovisas ska anbudsgivaren ändå anses uppfylla detta krav om anbudsgivaren i anbudet lämnat en sådan förklaring, av vilken kommunerna anser det klarlagt att anbudsgivaren, själv eller genom åberopande av annans kapacitet, innehar motsvarande ekonomisk ställning.

I målet har framkommit att Bemannia inte uppfyller skallkravet vad gäller lägst kreditvärdighet 7 enligt Business Checks kreditvärderingsmodell. Bolaget har inte heller i sitt anbud lämnat någon förklaring rörande hur bolaget anser sig uppfylla kravet på motsvarande ekonomisk ställning. Bemannia har därmed inte uppfyllt det i förfrågningsunderlaget uppställda skallkravet vad gäller anbudsgivarens ekonomiska ställning.

Kommunerna har angett att syftet med det aktuella kravet i förfrågningsunderlaget att få till stånd en långsiktig stabil lösning och att rekryterings-tjänster till båda kommunerna innebär ett stort uppdrag för den leverantör som tilldelas uppdraget. Förvaltningsrätten bedömer mot denna bakgrund och vad som i övrigt framkommit i målet att kvalifikationskravet vad gäller ekonomisk ställning måste anses ha ett naturligt samband med och står i rimlig proportion till det som upphandlas. Det saknas därför skäl för förvaltningsrätten att besluta om ingripande enligt LOU. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

Kaisa Söderberg  
Rådman

Föredraganden har varit Katarina Stütz Norland.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.