



LÄNSRÄTTEN I
HALLANDS LÄN

DOM
2009-09-03
Meddelad i
Halmstad

Mål nr
1725-09

KOMMUNIKATION	
2009-09-09	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SÖKANDE

Calderys Nordic AB, 556012-9800
Kärrlycke­gatan 7
402 75 Göteborg

MOTPART

Halmstads Energi och Miljö AB, 556528-3248
Box 31
301 02 Halmstad

Ombud: Kommunjuristen Mats Wallmark, c/o Halmstads kommun
Box 153, 301 05 Halmstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Länsrätten, som bifaller ansökningen, bestämmer att Halmstads Energi och Miljö AB:s upphandling avseende eldfast infodring av pannor, ref. HEM 2009/0108, skall göras om.

Länsrättens beslut i målet den 24 augusti 2009 upphör därmed att gälla.

BAKGRUND

Halmstads Energi och Miljö AB (HEM) har beslutat om upphandling avseende eldfast infodring av pannor, ref. nr HEM 2009/0108. Vid anbudstidens utgång hade tre anbud inkommit, däribland anbud från Calderys Nordic AB (Calderys). I tilldelningsbesked den 14 augusti 2009 meddelades att HEM beslutat att anta Macon AB som leverantör.

Dok.Id 47929

Postadress
Box 131
301 04 Halmstad

Besöksadress
Södra vägen 5

Telefon
035-13 29 00
E-post: lansrattenihalland@dom.se

Telefax
035-21 35 62

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

Sedan Calderys ansökt om överprövning av upphandlingen och därvid yrkat att länsrätten skulle besluta om interimistiska åtgärder har länsrätten i beslut den 24 augusti 2009 bestämt att upphandlingen inte får avslutas innan annat förordnats i målet.

YRKANDEN M.M.

Calderys yrkar att upphandlingen skall göras om och att pågående upphandling inte skall avslutas förrän rättelse gjorts. Calderys anför i huvudsak följande. HEM har gjort en felaktig bedömning avseende Calderys tekniska förmåga och kapacitet. HEM har värderat andra förmågor än vad som anges i förfrågningsunderlaget. Utvärderingen stöds i vissa fall enbart av personliga värderingar där Calderys som leverantör inte haft någon möjlighet att stå till svars. De skallkrav som föreskrivs i förfrågningsunderlaget och vilka följts av Calderys har vid utvärderingen av materialval verkat för Calderys nackdel. HEM har anlitat konsulten Jörgen Becks Cristiansen för upphandlingen. Dennes nära samarbete med Macon AB är så nära en jävssituation man kan komma. Vald leverantör har ett pris som är 47 procent högre än Calderys pris. Med erfarenhet av att det vid en prisskillnad på mer än 10 procent är svårt att få en affär, oavsett andra beslutskriterier, kan konstateras att detta ligger till grund för den inadekvata bedömningen som gjorts av Calderys avseende teknisk förmåga och kapacitet. Calderys anser att upphandlingen är styrd mot vald leverantör. HEM har därmed brutit mot LOU.

HEM medger bifall till yrkandet att upphandlingen skall göras om.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

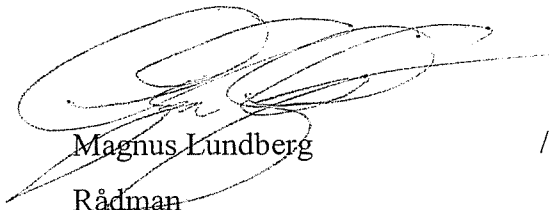
Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrättens bedömning

Länsrätten finner inte skäl att göra annan bedömning än den varom parterna nu är överens om. Upphandlingen skall således göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1)


Magnus Lundberg
Rådman

/MF