



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ
 Enhet B

BESLUT
 2010-10-25
 Meddelat i Luleå

Mål nr
 2585-10E
 D2

SÖKANDE

Miroi i-learning AB, 556535-2688
 Medborgarplatsen 25
 118 72 Stockholm

Ombud: Bolagsjuristen Marcus Aspvik
 Samma adress

MOTPARTER

1. Luleå kommun
 Kommunledningsförvaltningen, Inköpsavdelningen
 971 85 Luleå

2. Piteå kommun

3. Kalix kommun

4. Älvsbyns kommun

5. Bodens kommun

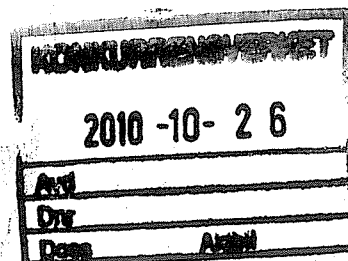
SAKEN

Offentlig upphandling

Luleå kommun m.fl. har upphandlat "Kommunal vuxenutbildning". Enligt tilldelningsmeddelande den 19 oktober 2010 har upphandlingen tilldelats Lernia Utbildningar AB, Miroi i-learning AB och NTI-skolan AB.

Miroi i-learning AB har ansökt om överprövning och yrkat att upphandlingen ska rättas på så sätt att Miroi i-learning AB istället för Lernia Utbildning AB eller NTI-skolan AB, tilldelas uppdrag att anordna utbildning i följande ämnen

- distansundervisning i allmänna ämnen,
- distansundervisning samt blandad undervisning i yrkesämnena turism/hotell, handel/administration, multimedia/grafisk kommunikation och omvårdnad.



Dok.Id 9112

Postadress
 Box 849
 971 26 Luleå

Besöksadress
 Skeppsbrogatan 41

Telefon
 0920-29 54 90
E-post: forvaltningsrattenilulea@dom.se
 www.dom.se

Telefax
 0920-29 54 98

Expeditionstid
 måndag – fredag
 09:00-12:00
 13:00-16:00

För det fall förvaltningsrätten skulle finna att rättelse inte kan vidtas har Miroi i-learning AB yrkat att upphandlingen ska göras om. Slutligen har Miroi i-learning AB yrkat att upphandlingen inte får avslutas innan förvaltningsrätten beslutat något annat.

Miroi i-learning AB Bolaget har anfört bl.a. följande. Kommunerna har angett pris som ett av de kriterier som används vid utvärderingen samt angett att ett så kallat mervärde också kan inverka vid utvärderingen. Kommunen har dock inte närmare preciserat vad som inryms i begreppet mervärde och inte heller, varken i form av viktning eller genom prioritetsordning, angett hur priset ska bedömas i förhållande till eventuella mervärden. Eftersom kommunerna underlåtit att precisera de kriterier förutom priset som man tagit hänsyn till vid utvärderingen är det svårt för Miroi i-learning AB att överhuvudtaget bedöma om nämnda kriterier är kopplade till föremålet för kontraktet eller inte. Det är också svårt att bedöma om kommunernas beslut enbart är fattat utifrån objektiva hänsyn utan inverkan av, mer eller mindre tillåtna, subjektiva överväganden. Kommunerna har inte heller angett någon inbördes viktning eller prioritetsordning för de kriterier som använts. Av kommunernas förfrågningsunderlag borde klart ha framgått vad som innefattas i begreppet mervärde samt hur pris och mervärden förhåller sig till varandra vid utvärderingen. Kommunerna har angett att man endast kommer att poängsätta mervärden som man anser sig ha nytta av. Vilka dessa mervärden är har alltså inte preciserats, vare sig i förfrågningsunderlaget eller i tilldelningsbeslutet.

Förvaltningsrättens bedömning

För ett interimistiskt beslut enligt upphandlingslagstiftningen ställs tämligen låga krav. Enligt praxis är det tillräckligt att ansökan inte framstår som ogrundad samt att ett interimistiskt beslut behövs för att möjligheten till

överprövning inte ska gå förlorad. Mot bakgrund härav finner förvaltningsrätten att tillräckliga skäl att meddela ett interimistiskt beslut föreligger.

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att Luleå kommuns m.fl. upphandling ”Kom-munal vuxenutbildning” inte får avslutas innan förvaltningsrätten beslutat något annat.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C)



Eva Beselin



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.