



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Avdelning 31

DOM
2015-06-01
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
8544-15

SÖKANDE

Aktiebolaget Stockholm Supportgroup, 556409-0230
Norr Mälärstrand 60
112 35 Stockholm

MOTPART

Österåkers kommun
184 86 Åkersberga

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2015-06-02	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Aktiebolaget Stockholm Supportgroups ansökan om överprövning.

Dok.Id 609316

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Österåkers kommun (kommunen) genomför en upphandling av "Städ skolor", dnr 2014-53. Upphandlingen görs genom ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Tilldelningsgrunden är lägsta pris. Aktiebolaget Stockholm Supportgroup har inte gått vidare till utvärdering.

Aktiebolaget Stockholm Supportgroup (bolaget) har ansökt om överprövning och till stöd för sin talan i huvudsak anfört följande. Kommunen har åberopat att bolagets styrelse inte har varit godkänd hos bolagsverket. Orsaken till detta är att suppleant saknades till styrelsen. Detta är korrekt såtillvida att en suppleant gick bort i december 2014. Ny suppleant utsågs den 30 mars 2015. Den 14 april 2015 skickades bekräftelse till bolagsverket. Bolagets styrelse har således varit komplett under anbudsperioden och det har inte funnits skäl att välja bort bolaget på grund därav. Creditsafe har upplyst bolaget om att kommunen borde ha gjort en företrädarkontroll hos Creditsafe då det framgick att ingen ratingberäkning fanns för bolaget. Då hade kommunen kunnat förvissa sig om att bolagets kreditvärdighet varit 91 poäng.

Kommunen bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande till stöd för sin talan. Bolagets anbud uppfyller inte kravet i punkten 3.1.3 i anbudsinbjudan. I p. 3.1.3. "Prövning av anbudsgivarens ekonomiska förutsättningar" anges bl.a. följande.

Kopia på kreditvärdering behöver inte bifogas anbudet. Den upphandlande myndigheten genomför egen kontroll via Creditsafe. I de fall anbudsgivaren uppfyller nivå god kreditvärdighet eller bättre, anses kravet på ekonomisk stabilitet vara uppfyllt. Det åligger anbudsgivaren att kontrollera att uppgifterna hos Creditsafe är korrekta samt aktuella. För det fall anbudsgivaren anser att uppgifterna hos Creditsafe inte är aktuella ska anbudsgivaren inkomma med skriftlig förklaring (bifogas anbudssvaret i separat bilaga) varför uppgifterna hos Creditsafe inte befins aktuella samt som separat bilaga till anbudet inkomma med egen bevisning avseende ekonomisk ka-

pacitet motsvarande det kreditvärdighetskrav som ställs i denna upphandling.

Den 7 april 2015 kontrollerades anbudsgivarens kreditvärdighet via Creditsafe varvid det framkom att bolaget inte hade någon ratingberäkning. Kravet på god kreditvärdighet uppfylldes därmed inte. Bolaget hade inte heller inkommit med någon skriftlig förklaring enligt vad som anges i p. 3.1.3. Då kravet inte var uppfyllt och ingen förklaring hade angivits förkastades anbudet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 §. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot LOU. Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på och visa att upphandlande myndigheter har agerat i strid med LOU (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Av 11 kap. 2 § LOU framgår att upphandlande myndigheter får ställa krav avseende leverantörers lämplighet i form av ekonomisk och teknisk kapacitet. Dessa krav ska framgå av annonsen om upphandling. Av 11 kap. 7 § framgår att den upphandlande myndigheten får begära att en leverantör visar sin ekonomiska kapacitet genom bevis.

Frågan i målet är om bolaget har uppfyllt kravet i punkten 3.1.3, "Prövning av anbudsgivarens ekonomiska förutsättningar".

Av anbudsinbjudan i den aktuella upphandlingen p. 3.1.3 framgår att kravets uppfyllande på ”god kreditvärdighet eller bättre” visas genom att kommunen genomför en kontroll via Creditsafe. Det anges att det åligger anbudsgivaren att kontrollera att uppgifterna hos Creditsafe är korrekta och aktuella. För det fall anbudsgivaren anser att uppgifterna inte är aktuella ska anbudsgivaren inkomma med skriftlig förklaring bifogad anbudssvaret i separat bilaga och egen bevisning avseende ekonomisk kapacitet motsvarande det kreditvärdighetskrav som ställs i upphandlingen. Anbudsgivarna har således fått möjlighet att med egen utredning bemöta de kreditomdöme som Creditsafe har lämnat (jfr RÅ 2005 ref. 47).

Av anbudsinbjudan framgår att sista dag att lämna anbud var den 1 april 2015. Kommunen genomförde den 7 april 2015 en kontroll via Creditsafe varvid det framkom att bolaget inte hade någon ratingberäkning. Det är i målet ostridigt att bolaget i sitt anbud inte bifogat någon skriftlig förklaring eller egen bevisning avseende ekonomisk kapacitet. Mot bakgrund av detta finner förvaltningsrätten att bolagets anbud inte uppfyllt det aktuella kravet på ekonomisk stabilitet i anbudsinbjudan p. 3.1.3. Vad bolaget har anfört om att kommunen borde ha gjort ytterligare kontroller föranleder ingen annan bedömning. Kommunen har därmed haft fog för att utesluta bolagets anbud från utvärderingen och skäl att ingripa mot upphandlingen med beaktande av vad bolaget har anfört saknas därmed. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns
i bilaga 1 (DV 3109/1 A LOU).



Eva Farley

Förvaltningsrättsfiskal

Sara Rostamian har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.