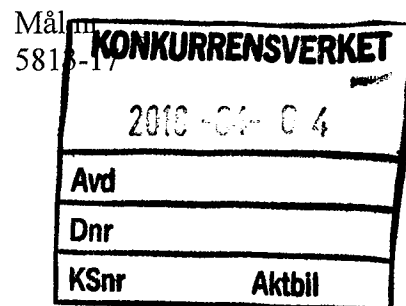


# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT



meddelat i Stockholm den 26 mars 2018

## KLAGANDE

Icomera AB, 556572-2864

Ombud: Advokaterna Roger Wier och Linda Dahlström  
Advokatfirman Morris AB  
Vallgatan 30  
411 16 Göteborg

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 29 september 2017 i mål nr 4096-17

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 191749

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:30

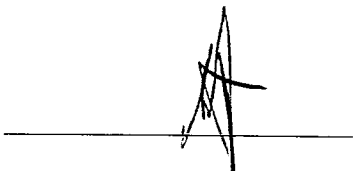
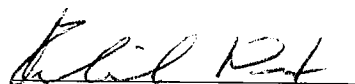
# BESLUT

2

Mål nr  
5813-17

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Eskil Nord och Leif Gäverth.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Lena Forsmark.