



<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2019-02-07	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

Telesystem i Växjö AB, 556685-0029

**MOTPART**

Hultsfreds kommun, 212000-0712

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Telesystem i Växjö AB:s ansökan om överprövning.

**YRKANDEN M.M.**

Hultsfreds kommun har genomfört en upphandling avseende "Passage-system Hultsfreds kommunhus och Albäckskolan", U-123-2018. Upphandlingen har genomförts enligt LOU som ett förenklat förfarande. Under förutsättning att alla krav var uppfyllda avsågs den entreprenör med lägst anbudspris att antas. Av upphandlingsprotokollet framgår att det vid anbudstidens utgång inkommit sex anbud och att samtliga anbudsgivare klarat kvalificeringen och gått vidare till utvärdering. Efter genomförd utvärdering beslutades att Elbolaget A & T AB (Elbolaget) som hade lägsta pris på anbudssumma skulle antas.

Telesystem i Växjö AB (Telesystem) ansöker om överprövning av upphandlingen och anför bl.a. följande. Enligt förfrågningsunderlaget punkt 6 \*bestämmelser, \*personals kvalifikationer och 64.CBEB ska regler för inbrottslarm SSF130:8 larmklass 1 gälla för materiel och installation. Entreprenören är skyldig att anlita godkänd anläggarfirma enligt SSF1015. Då

Dok.Id 195257

**Postadress**  
Box 42  
351 03 Växjö

**Besöksadress**  
Kungsgatan 8

**Telefon**  
0470-56 02 00  
**E-post:** forvaltningsrattenivaxjo@dom.se  
www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se

**Telefax**  
0470-255 02

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

Telesystem har konstaterat att entreprenören med det vinnande anbudet inte är godkänd anläggarfirma och inte heller har uppvisat vilken godkänd anläggarfirma enligt SSF1015 de ska använda, har vinnande anbud inte redovisat/uppfullt skallkraven i upphandlingen. I förfrågningsunderlaget står det att underentreprenör ska vara godkänd anläggarfirma avseende inbrottslarm enligt SSF1015. Med tanke på att det är en ren säkerhetsentreprenad och man hänvisar till ett regelverk, så är det mer än rimligt att det innan uppstartsmötet ska redovisas vilken underentreprenör som är tänkt att utföra entreprenaden så att andra anbudsgivare har möjlighet att yttra sig. Det borde ligga naturligt i den upphandlande myndighetens intresse att informera sig om att man köper in det man efterfrågat och ställt krav på i förfrågningsunderlaget. Så länge vinnande anbud inte har ett eget godkännande eller kan redovisa vilken anläggarfirma som ska utföra uppdraget uppfyller de inte skallkraven som kommunen ställt i förfrågningsunderlaget. Att det finns en praxis att underentreprenörer inte behöver redovisas innan uppstartsmöte kan man förstå när det gäller en byggentreprenad eller dylikt. I detta fallet är hela anbudet/entreprenaden knuten till underentreprenaden och inte till anbudslämnaren. Att då inte informera sig som upphandlande myndighet om vilken entreprenör man kommer att få sina tjänster levererade av verkar orimligt.

Hultsfreds kommun (kommunen) yrkar att förvaltningsrätten avslår Telesystems ansökan om överprövning och anför bl.a. följande. Det ställs i underlaget inget krav på att underentreprenörer ska redovisas i anbudet och det ställs inga krav på att arbetet måste eller ska utföras av anbudsgivaren själv. Elbolaget kan således inte anses brista i uppfyllnad av ska-krav. Vad gäller redovisning av underentreprenörer är det inte rimligt att ställa krav på att dessa ska redovisas i anbudet och att avtal mellan anbudsgivare och underentreprenör ska finnas på plats innan anbudsgivaren vet att denne har vunnit upphandlingen. Praxis hos kommunen är att underentreprenörer redovi-

sas och godkänns vid startmötet. Detta då användandet av underentreprenörer är kopplat till utförande av entreprenaden. Det råder inga tvivel om att Elbolaget har förmåga att utföra uppdraget. Det är beställarens ansvar att kontrollera att entreprenaden utförs enligt ställda krav. Elbolaget har nu nått en överenskommelse med AllTor Data och Larmteknik AB om att de ska gå in som underentreprenör för de delar där det ställs krav på SSF1015. AllTor är godkända enligt SSF1015.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 4 kap. 1 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Av 20 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU.

Frågan i målet är om kommunen har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och i så fall om detta medfört att Telesystem lidit eller kan komma att lida skada. I en överprövningsprocess gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på. Det är således Telesystem som har att visa att kommunen har brutit mot de grundläggande principerna eller någon

annan bestämmelse i LOU och att Telesystem har lidit eller riskerar att lida skada till följd av detta.

Telesystem har i målet anfört att Elbolaget då de inte har ett eget godkännande enligt SSF 1015 eller har redovisat vilken anläggarfirma som ska utföra uppdraget, inte uppfyller skakraven som kommunen ställt i förfrågningsunderlaget.

Av förfrågningsunderlaget punkt AFC.35 står om underentreprenör att GE (generalentreprenör) ansvarar mot B (beställaren) för UE:s (underentreprenörs) arbete såsom för sitt eget arbete samt att GE inte får anlita UE utan B:s skriftliga godkännande. Av punkten 6 "El- och telesystem" – "Bestämmelser" framgår att för entreprenaden gäller SSF 1015 Norm för Anläggarfirma – Inbrottslarmanläggning. Under "Personals kvalifikationer" framgår att entreprenören är skyldig att anlita fackkunnig personal för resp. anläggningsdel. För säkerhetssystem ska entreprenören anlita av SBSC certifierad personal. Entreprenaden ska utföras av teknisk personal som innehar certifikat för driftsättning av R-CARD M5 MEGA. Under punkten 64. CBEB i förfrågningsunderlaget som avser inbrottslarmsystem framgår att entreprenören är skyldig att anlita godkänd anläggarfirma enligt SSF 1015.

Kommunen har anfört att det i underlaget inte ställs krav på att underentreprenörer ska redovisas i anbudet och att det heller inte ställs krav på att arbetet ska utföras av anbudsgivaren själv.

Förvaltningsrätten konstaterar att det i upphandlingsdokumentet inte ställs krav på att underentreprenör ska redovisas i samband med anbudet och inte heller att anbudsgivaren själv ska vara godkänd att utföra det aktuella arbetet. Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten att Telesystem i målet inte har visat att kommunen har genomfört upphandlingen i strid mot de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU. Vidare

konstaterar förvaltningsrätten att Telesystem varken i sin ansökan eller i några andra handlingar angett huruvida bolaget genom att ha uteslutits från upphandlingen lidit eller kan komma att lida skada. Telesystems ansökan om överprövning ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (FR-05)

Kristina Jonsson  
rådman

Föredragande: Susanne Rehnström



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It highlights the importance of using reliable sources and ensuring the accuracy of the information gathered.

3. The third part of the document focuses on the interpretation and analysis of the collected data. It discusses the various statistical and analytical tools used to identify trends and patterns in the data.

4. The fourth part of the document provides a detailed overview of the results of the study. It includes a comprehensive analysis of the findings and their implications for the field of research.

5. The final part of the document concludes with a summary of the key findings and a discussion of the limitations of the study. It also offers suggestions for future research and potential areas for further exploration.