



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Frida Axelsson
 Föredraganden

DOM
 2011-07-07
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 2301-11

SÖKANDE

Leica Geosystems AB, 556098-9690

Ombud: Daniel Björklund, advokat Johan Carle och advokat Tomas Kjellgren
 Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB
 Box 1711
 111 87 Stockholm

MOTPART

Lantmäteriet
 801 82 Gävle

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bestämmer att Lantmäteriets upphandling Leasing av mätinstrument, diarenummer 104-2010/2936, ska rättas på så sätt att en ny anbudsutvärdering ska göras varvid anbudet från Leica Geosystems AB ska beaktas.

KONKURRENSVERKET	
2011-07- 1 1	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 35834

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Lantmäteriet genomför upphandling av Leasing av mätinstrument, diarie-nummer 104-2010/2936. Enligt tilldelningsbeslut den 17 maj 2011 har kontrakt tilldelats Trimtec AB.

Leica Geosystems AB (Leica) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas så att deras anbud inte utesluts från utvärderingen.

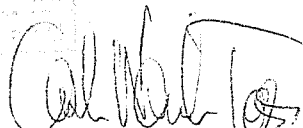
Lantmäteriet tillstyrker bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Rätten ska besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas förs sedan rättelse har skett om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada (16 kap 5 § LOU).

Anbudet från Leica har i kvalificeringsfasens steg 2 inte godkänts vad gäller fälttester, då mätresultaten avviker från vad som är godkänt. Anbudet har därmed inte deltagit i utvärderingen. Lantmäteriet har efter att ansökan om överprövning lämnats in till förvaltningsrätten gjort en fördjupad analys av mätresultaten och kommit fram till att det avvikande mätresultatet inte är hänfört till Leicas mätutrustning, utan beror på att en oavsiktlig registrering har skett. Förvaltningsrätten anser att det är visat att prövningen av anbudet från Leica inte har skett korrekt. Upphandlingen ska därför rättas på så sätt att utvärderingen görs om varvid Leicas anbud ska beaktas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1c LOU).


Cecilia Nermark Torgils
rådman