



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM
2013-07-08
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
6238-13 E
Enhet 1:1

SÖKANDE

V-Stad AB, 556323-6800
Anders Carlssons gata 14
417 55 Göteborg

MOTPART

Västra Götalandsregionen
Regionens Hus
462 80 Vänersborg

Ombud: Roy Svensson
Västra Götalandsregionen
Residenset, Torget
462 80 Vänersborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

KONKURRENSVERKET

2013-07-09

Avd

Dnr

KSnr

Aktbil

Dok.Id 213860

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: [forvaltningsratten@goteborg@dom.se](mailto:forvaltningsratten@goteborg.dom.se)

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Västra Götalandsregionen (VGR) har genom öppet förfarande genomfört en upphandling avseende Städ- och servicetjänster, dnr SN 348-2012. Av tilldelningsbeslutet framgår att annat bolag än V-Städ AB vunnit upphandlingen avseende Geografiskt område 1 (Göteborg) och Geografiskt område 2 (Fyrbodalen).

YRKANDEN M.M.

V-Städ AB (V-Städ) ansöker om överprövning och yrkar att en ny utvärdering ska ske. V-städ anför i huvudsak följande. V-Städ har vid anbudsutvärderingen fått för låga poäng av VGR. Anbudsutvärderingen ska göras om och V-Städ ska erhålla högre poäng eftersom bolaget har bifogat samtliga de uppgifter som efterfrågats i förfrågningsunderlaget.

VGR yrkar att förvaltningsrätten ska avslå bolagets ansökan om överprövning.

DOMSKÄL*Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

Sida 3
6238-13 E

eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Utredningen

Av förfrågningsunderlaget 6.3 Utvärdering av anbud framgår bl.a. följande.

Under förutsättning att inkomna anbud uppfyller samtliga skall-krav nämnda under punkt 6, kommer det anbud som är det för VGR ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn tagen till utvärderingskriterier *per geografiskt område*, att tilldelas upphandlingskontrakt. Beräkningen av utvärderingskriterierna redovisas nedan samt i **Bilaga 7 Utvärderingsmodell**.

Utvärdering kommer att ske *per geografiskt område* enligt en *relativ jämförelsemodell med påslag* enligt **Bilaga 7 Utvärderingsmodell**. Rangordning kommer att tillämpas. Antalet anbudsgivare i rangordningen ska vara minst tre under förutsättning att det finns minst tre leverantörer som uppfyller kraven. Rangordningen kommer att omfatta max fem leverantörer per geografiskt område.

Följande kriterier, enligt nedan, kommer att utvärderas:

Pris

Anbudspriserna för **Bilaga 9 Distriktsindelning**, **Bilaga 14 Extra städtjänster** samt **Bilaga 15 Servicetjänster** slås samman och används som anbudspris i **Bilaga 7 Utvärderingsmodell**.

Kvalitet

Ett medianvärde på samtliga inlämnade anbudspris tas fram och av detta värde beräknas ett påslag i SEK på 33 % av medianvärdet. Påslaget fördelas på kriterierna enligt nedan:

- Organisation och bemanning	50 %
- Referenser	40 %
- Miljö	10 %

Kriterierna ovan utvärderas och poängsätts för varje anbudsgivare:

4 poäng	Utmärkt – Mycket bättre än kriteriet	0 % påslag
3 poäng	Bra – Kriteriet uppfylls på ett normalt sätt	25 % påslag
2 poäng	Ganska bra – Kriteriet uppfylls till stor del	50 % påslag
1 poäng	Dåligt – Mycket sämre än kriteriet	75 % påslag
0 poäng	Mycket dåligt – Kriteriet uppfylls inte alls	100 % påslag

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

Sida 4
6238-13 E

Ett påslag i SEK räknas då fram i **Bilaga 7 Utvärderingsmodell** och anbudspriset med påslag är anbudsgivarens jämförelsetal och den som erhåller lägst jämförelsetal vinner och blir nummer ett i rangordningen. Den som blir nummer två får andra plats i rangordningen osv.

Av bilaga 2 till förfrågningsunderlaget, kravspecifikationen, 6.3 Organisation och bemanning framgår bl.a. följande.

Anbudsgivaren ska redovisa plan för genomförandet av uppdraget med följande innehåll där nedanstående punkter väger lika.

- Organisation för uppdraget
- Säkerställande av städskvalitet vid ordinarie personals frånvaro
- Beredskap för akuta stödsatser vid behov
- Kundservice (administration, telefoni, mail, hänvisningar m.m.)

Ovanstående beskrivning ska bifogas och namnges som **Bilaga 27 Organisation och bemanning**.

VGR gör en sammantagen bedömning av planen. Värdegrund för bedömningen är – genomtänkt organisation som bedrivs i nära samarbete med Beställaren och dess verksamheter, personalkontinuitet i olika delar samt Anbudsgivarens möjlighet att genomföra uppdraget i enlighet med dess anbud – som alla väger lika.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Förvaltningsrätten ska endast beakta de grunder som sökanden har framfört i målet (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RA 2009 ref. 69).

V-Städ har anfört att bolaget har fått för låga poäng och att bolaget ska tilldelas högre poäng eftersom samtliga inskickade bilagor uppfyller de krav som uppställts i den aktuella upphandlingen. Frågan i målet är om VGR gjort rätt i sin poängsättning gällande V-städs anbud.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**

Enligt upphandlingens kravspecifikation ska varje anbudsgivare i bilaga 27 Organisation och bemanning redovisa plan för organisation för uppdraget, säkerställande av städkvalitet vid ordinarie personals frånvaro, beredskap för akuta stödinsatser och kundservice.

Av VGR:s utvärderingsprotokoll framgår att V-Städ fått låga poäng i kategorin Organisation och bemanning. Gällande kriteriet organisation för uppdraget nämns att kriteriet uppfylls till viss del men att V-Städ beskriver organisationen idag och inte organisationen för uppdraget. Gällande kriteriet beredskap för akuta stödinsatser nämns att V-Städ formulerat detta mycket svagt och att det inte finns något som beskriver en beredskap vid akuta stödinsatser. Gällande kriteriet kundservice nämns att sådan beskrivning saknas från V-städs sida.

Av den bilaga 27 som V-Städ bifogat till sitt anbud framgår bl.a. följande. V-Städ ska planera och utföra arbetet efter den övergripande kvalitetsplan som bifogas anbudet och i samråd med ansvarig personal inom regioner och de verksamheter som kommer att innefattas. Detta är av yttersta vikt då uppdragen/lokalvården utförs under pågående verksamhet inom VGR:s anläggningar och riktlinjer efter rekommendationer för städkvalitet i regionen. V-Städ ska därefter informera ansvariga i verksamheten om uppdragets planering och omfattning tillsammans med berörda på plats. Organisationen som kommer att leda uppdragen utgår från de platskontor som V-Städ har inom Västra Götalandsregionen oavsett uppdragets art. Respektive organisation kommer att beredas möjlighet att ha en beredskap vardagar och där det kan komma att behövas även helgdagar då eventuell verksamhet pågår. Vid sjukdom, semester eller utbildning gällande ordinarie personal tillsätts vikarie på uppdraget, detta sker i samförstånd med arbetsledning på plats och den informeras så att störningar inte uppstår för kund. Vid extrem frånvaro kan V-Städs specialavdelning inkallas för att under viss tid hjälpa till under rådande omständigheter, detta för att säkerställa

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning I

DOM

Sida 6
6238-13 E

uppdragets karaktär. – Av bilagan framgår att V-Städ inte anfört något avseende kriteriet kundservice.

Av utredningen i målet framgår inte annat än att VGR vid sin bedömning av ingivna anbud följt de anvisningar och den poängsättningsmodell som uppställts i förfrågningsunderlaget. Det saknas följaktligen förutsättningar för ett ingripande enligt LOU, varför ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Ann Rittri

Rådman

Föredragande i målet har varit Markus Zander.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättslämningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.