

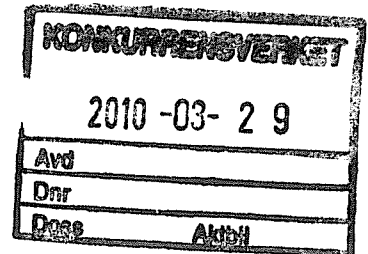


RÄTTEN

Rådmannen Victoria Bäckström, även protokollförare

SÖKANDE

Rubin Medical Nordic AB, 556748-6104
Medeon Sience Park
P.A. Hansson väg 41
205 12 Malmö



Ombud: Advokat Martin Levinsohn och advokat Magnus Myrbäck
Setterwalls Advokatbyrå i Malmö AB
Box 4501
203 20 Malmö

MOTPART

Norrbottnens läns landsting, 232100-0230
971 89 Luleå

SAKEN

Offentlig upphandling enligt LOU (2007:1091)

Norrbottnens läns landsting har genomfört upphandling avseende diabeteshjälpmedel, 1290-09 (upphandlingen). Genom tilldelningsbeslut den 15 mars 2010 har kontrakt/ramavtal tilldelats med flera olika företag. Inom pos 5 och pos 10 har pumpar från Nordic Infu Care AB antagits. Inom pos 15 har en pump från Roche Diagnostics Scandinavia AB antagits och inom pos 20-110 har samtliga förbrukningsartiklar antagits från Nordic Infu Care AB och Roches Diagnostics Scandinavia AB.

Rubin Medical AB (bolaget) har ansökt om överprövning och yrkat att upphandlingen såvitt avser position 5-15 ska rättas på så sätt att NordInfu Care AB och Roche Diagnostics Scandinavia AB ska diskvalificeras då de inte uppfyller ställda skall-krav. Vidare har yrkats att utvärderingen ska göras om avseende positionerna 20-110 eller att upphandlingen ska göras om avseende positionerna 5-110. Det har även yrkats att förvaltningsrätten omedelbart ska besluta att upphandlingen beträffande positionerna 5-110 inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Bolaget har i korthet anfört bland annat följande. - Förfrågningsunderlaget är otydligt. Det går inte att läsa ut vilka skall- respektive börkrav som ställs eller hur utvärderingen kommer att gå till. Den förutsebarhet och transparens som krävs saknas därför. Beträffande tillbehör anges t ex separat position för kanyler respektive slangar när det normala är att de säljs i set. Till följd härav har identiska produkter från olika leverantörer angivits på olika positioner, vilket medfört att Nordic Infu Cares anbud (pos 50) antagits trots högre pris än bolagets (jfr pos 25). På motsvarande sätt förhåller det sig med andra produkter; inom positionerna 20-110 har sålunda landstinget antagit anbud avseende identiska produkter från annan leverantör trots att bolaget erbjudit lägre pris. - Omfattande ändringar av villkoren i upphandlingen har skett. Bland annat har skall-krav tagits bort i ett sent skede, vilket kan ha medfört att potentiella anbudsgivare avstått från att lämna anbud. - Utifrån tillgängligt utvärderingsunderlag är det inte möjligt att utläsa hur utvärderingen gått till eller om denna är riktig. I vissa avseenden går det inte att utläsa huruvida prövning av ställda krav gjorts. - Vissa produkter offererade av Nordic Infu Care AB och Roche Diagnostics Scandinavia AB uppfyller inte ställda skall-krav (pos 5-15), såvitt avser uppställt krav på att erbjudna insulinpumpar ska kunna dosera mängder som passar barn. Bolaget skulle haft goda möjligheter att antas som leverantör beträffande pos 5-15 om landstinget genomfört upphandlingen korrekt. - Det är uppenbart att bolaget riskerat att lida skada på grund av landstingets brister i upphandlingen. - Skäl för interimistiskt beslut föreligger.

Bolaget har även tillagt följande. Tilldelningsbeslutet gällande upphandlingen från den 15 mars 2010 har den 23 mars 2010 återkallats av landstinget med motiveringen att poängsättningen på utvärderingen är felaktig gällande blodsockermätare. Det beslutet hänvisar således till en annan del av upphandlingen än den ansökan avser. Den rättsliga effekten av beslutet är därför oklar och påverkar inte bolagets behov av ett omedelbart interimistiskt beslut.

Förvaltningsrättens bedömning

För ett interimistiskt beslut enligt upphandlingslagstiftningen ställs tämligen låga krav i praxis. Det får än så länge anses oklart vilken inverkan beslutet den 23 mars 2010 gällande

i huvudsak blodsockermätare varit avsett att ha såvitt avser nu aktuella delar av upphandlingen. Förvaltningsrätten finner därför tillräckliga skäl att meddela interimistiskt beslut enligt yrkandet.

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att Norrbottens läns landstings upphandling avseende diabetes-hjälpmedel, 1290-09, beträffande positionerna 5-110, inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C)


Victoria Bäckström



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.