



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Maria Persson

DOM
 2013-07-18
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 4039-13

SÖKANDE

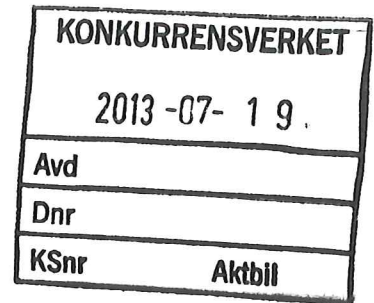
Landskapsgruppen Öresund AB, 556587-4608
 Kyrkogatan 19
 222 22 Lund

MOTPART

Helsingborgs stad
 Kärnfastigheter
 251 89 Helsingborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Helsingborgs stads upphandling av ramavtal avseende landskapsarkitekt får inte avslutas förrän rättelse vidtagits på så sätt att Landskapsgruppen Öresund AB:s anbud tagits upp till förnyad prövning varvid skall-kravet avseende relevant utbildning för biträde ska anses vara uppfyllt.

Dok.Id 166090

Postadress
 Box 4522
 203 20 Malmö

Besöksadress
 Kalendegatan 6

Telefon
 040-35 35 00
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Telefax
 040-97 24 90

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

BAKGRUND

Helsingborgs stad genom Kärnfastigheter (Kärnfastigheter) genomför en upphandling av ramavtal avseende landskapsarkitekt, dnr 4/2013. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU.

Av Landskapsgruppen Öresund AB (Landskapsgruppen) inlämnat anbud utvärderades inte, då detta inte ansågs uppfylla ställda krav enligt Administrativa föreskrifter AUB.51, Teknisk förmåga och kapacitet, b Personal- och kompetenskrav, eftersom offererat biträde saknar relevant utbildning.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Landskapsgruppen ansöker om överprövning av upphandlingen, med yrkande att denna ska göras om. Som grund för sin talan anför Landskapsgruppen bl.a. följande. I punkt AUB.51 i förfrågningsunderlaget anges att biträdet ska ha minst ett års erfarenhet inom branschen samt relevant utbildning. Landskapsingenjören Anna Osvaldsson har tillräckligt lång erfarenhet och synnerligen relevant utbildning att verka som biträde enligt förfrågan. Hon är klart kvalificerad att biträda landskapsarkitekten på det sätt som anbudsförfrågan är formulerad. Bristen i förfrågningsunderlaget är stor. Förfrågan är otydlig och vilseledande avseende biträde. Kärnfastigheter har gjort en allvarlig felbedömning av Landskapsgruppens anbud.

Kärnfastigheter bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. I de administrativa föreskrifterna har under punkten AUB.51 uppställts krav på att uppdragsansvarig ska ha minst sju års erfarenhet inom branschen och relevant utbildning, medan biträde ska ha minst ett års erfarenhet inom branschen och relevant utbildning. Den uppdragsansvarige ska sålunda ha betydligt längre erfarenhet än biträdet, medan utbildningskravet är detsamma för uppdragsansvarig och biträde. Landskapsgruppen har som

biträde erbjudit Anna Osvaldsson, som är landskapsingenjör. Av hennes CV framgår att hon under åren 2002 – 2005 genomgått landskapsingenjörsprogrammet i landskapsplanering på Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) i Alnarp och att hon har arbetat åtta år som landskapsingenjör. Av informationsblad från SLU framgår att utbildningen till landskapsingenjör är tre år och omfattar 180 högskolepoäng, medan utbildningen till landskapsarkitekt är fem år och omfattar 300 högskolepoäng. Kärnfastigheter har ställt krav på relevant utbildning för såväl uppdragsansvarig som biträde. Kravet på relevant utbildning ska ses mot bakgrund av vad upphandlingen avser. Eftersom upphandlingen avser landskapsarkitekt ska relevant utbildning anses vara utbildning till landskapsarkitekt. Utbildningen till landskapsingenjör är två år kortare än utbildningen till landskapsarkitekt. Utbildningen till landskapsarkitekt omfattar vidare fler ämnen och fler poäng. Utbildningen till landskapsingenjör kan därför inte jämföras med utbildningen till landskapsarkitekt. På grund härav uppfyller utbildning till landskapsingenjör inte kravet på relevant utbildning för biträde enligt AUB.51 i de administrativa föreskrifterna. Kärnfastigheter har därför rätteligen förkastat anbudet från Landskapsgruppen. Upphandlingen har skett i enlighet med 1 kap. 9 § LOU och det saknas skäl att förordna om rättelse eller att upphandlingen ska göras om.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Bestämmelser m.m.

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden

tar upp. Vidare gäller att rätten inte är formellt bunden av vilken påföljd som yrkats av sökanden.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

I det i målet aktuella förfrågningsunderlaget (de administrativa föreskrifterna) anges i punkt AUA.5 under rubriken *Begreppsförklaringar* att ett biträde är en person som är relativt nyutexaminerad och biträder handläggare/uppdragsansvarig med enklare projekteringsuppgifter eller liknande.

I punkt AUB.51 under rubriken *Teknisk förmåga och kapacitet* anges i punkt b. Personal- och kompetenskrav följande: Erbjuden personal ska inneha:

- **Uppdragsansvarig** – minst 7 års erfarenhet inom branschen samt relevant utbildning.
- **Biträde** – minst 1 års erfarenhet inom branschen samt relevant utbildning.

Förvaltningsrättens bedömning

Det uppställda kravet att biträdet ska ha minst ett års erfarenhet inom branschen samt relevant utbildning utgör ett s.k. skall-krav. Landskapsgruppens anbud har förkastats då offererat biträde inte ansetts uppfylla aktuellt skallkrav avseende relevant utbildning. Av Landskapsgruppens anbud framgår att man har offererat Anna Osvaldsson som biträde. Av Anna Osvaldssons CV framgår att hon genomgått landskapsingenjörsprogrammet på tre år på SLU i Alnarp och att hon har åtta års erfarenhet som landskapsingenjör.

Kärnfastigheter gör gällande att kravet på relevant utbildning för biträde ska anses vara utbildning till landskapsarkitekt och detta med hänsyn till att upphandlingen avser landskapsarkitekt. I förfrågningsunderlaget anges emellertid inte explicit att det krävs utbildning till landskapsarkitekt för att vara biträde, utan det som efterfrågas är relevant utbildning. Mot bakgrund av att Anna Osvaldsson genomgått en treårig utbildning till landskapsingenjör och att det i förfrågningsunderlaget anges att ett biträde ska biträda den uppdragsansvarige med enklare projekteringsuppgifter eller liknande anser förvaltningsrätten att den utbildning som Anna Osvaldsson genomgått får anses vara en relevant utbildning för ett biträde i förevarande upphandling. Med hänsyn till att Landskapsgruppens anbud därmed, enligt förvaltningsrättens förmenande, uppfyller det uppställda skall-kravet på relevant utbildning för biträde borde bolagets anbud inte ha förkastats på angiven grund. Denna felaktighet bör emellertid inte föranleda att upphandlingen i sin helhet ska göras om, utan det framstår enligt förvaltningsrätten som fullt tillräckligt att rättelse sker. Upphandlingen ska därvid rättas på så sätt att Landskapsgruppens anbud ska tas upp till förnyad prövning varvid det aktuella skall-kravet ska anses vara uppfyllt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Ola Brändström



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.