

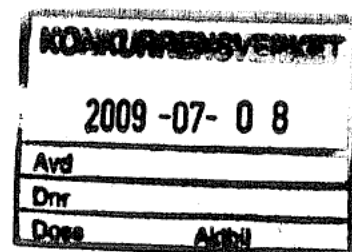


**SÖKANDE**

1. [REDACTED]

2. [REDACTED]

3. [REDACTED]



**MOTPART**

Eda kommun  
Box 66  
673 22 Charlottenberg

**SAKEN**

Upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår ansökningarna om överprövning.

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Ovan nämnda personer överklagar i skrivelse till länsrätten ett beslut av Kommunfullmäktige i Eda kommun den 24 mars 2009 gällande projektivering av fjärrvärme i Åmotfors. Överklagandet har hos länsrätten registrerats som ett mål om laglighetsprövning enligt kommunallagen av nämnda beslut (länsrättens mål 824-09).

I samma skrivelse yrkar klagandena att kommunen åläggs att följa LOU och anför att utvärderingen av entreprenaden för sopförbränning inte är konkurrensprövad. Överklagandet i denna del har hos länsrätten registrerats som ett mål om överprövning enligt LOU (länsrättens mål 974-09, dvs. nu aktuellt mål) eftersom ett beslut som LOU är tillämplig på enligt 16 kap. 4 § LOU inte får överklagas med stöd av 10 kap. kommunallagen.

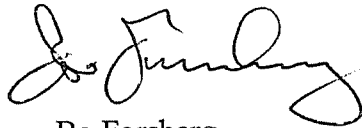
## DOMSKÄL

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 2 § besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Med leverantör avses enligt 2 kap. 11 § LOU den som på marknaden tillhandahåller varor eller tjänster eller utför byggentreprenader.

Sökandena har inte visat att de är leverantörer i den mening som avses i LOU. De har inte ens gjort gällande att de lidit eller kan komma att lida skada. Det saknas redan på grund härav förutsättningar för att besluta om någon åtgärd enligt LOU.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B).



Bo Forsberg

Rådman

Föredragande har varit beredningsjuristen Lars Överström