

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
1721-19

meddelat i Stockholm den 10 april 2019

## KLAGANDE

Exela Technologies AB, 556455-0373

Ombud: Advokat Pernilla Rasiwala  
Advokatfirman Elici AB  
Nora strand 20  
182 38 Danderyd

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 14 mars 2019 i mål nr 694-19

## SAKEN

Upphandling på försvars- och säkerhetsområdet; fråga om prövningstillstånd

KONKURRENSVERKET	
2019-04-11	
Mål nr 694-19	
Dnr	
KSnr	Aktbil

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 204258

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:30

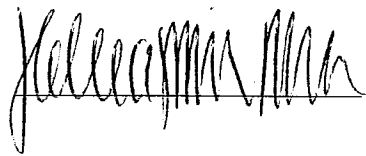
# BESLUT

2

Mål nr  
1721-19

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-  
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.



Beslutet har fattats av justitierådet Helena Rosén Andersson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Daniel Sandberg.