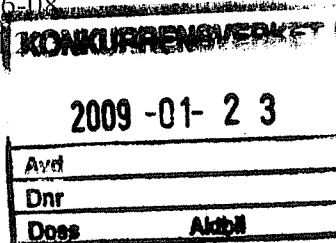


LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN

DOM  
2009-01-22  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
25626-08  
Rote



## SÖKANDE

Data Communication AB  
Box 10046  
121 26 Stockholm

556369-7746

Ombud: Erika Sanfridsson  
Tenders Sverige AB  
Nygatan 34  
582 19 Linköping

## MOTPART

Trafikkontoret i Stockholms stad

Ombud: Stadsadvokaten Oscar Jacobsson  
Stockholms stad  
Juridiska avdelningen  
105 35 Stockholm

## SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

---

## LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår ansökan om överprövning.

Det interimistiska beslutet av den 23 december 2008 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 396024

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND M M

Trafikkontoret i Stockholms stad inbjöd leverantörer att lämna anbud i en upphandling avseende Helpdesk och IT-support. Upphandlingen skulle genomföras som en öppen upphandling.

Av anbudsförfrågan framgick – såvitt nu är ifråga – följande. Under avsnittet Anbudsprovning, punkten U 5:2 ”Kvalificering av anbudsgivare”, angavs att för deltagande i upphandlingen krävdes bl a att anbudsgivare

- a) var registrerad i det land där han driver verksamhet enligt landets regler om aktiebolags- eller handelsregister eller liknande register
- b) och att denne har fullgjort sina åligganden avseende socialförsäkringsavgifter och skatter i det egna landet och Sverige samt
- j) har lämnat ett komplett anbud innehållande alla delar enligt avsnitt U3:1 under punkterna A-E.

I avsnittet Anbudsgivning, punkten U3:1 ”Anbuds form och innehåll”, skulle i anbudet bl a följande uppgifter redovisas:

A. Intyg som visar att anbudsgivaren är registrerad i det land där han driver verksamhet enligt landets regler om aktiebolags- eller handelsregister eller liknande register, samt att han har fullgjort sina åligganden avseende socialförsäkringsavgifter och skatter i det egna landet och Sverige. För svenska anbudsgivare kan detta intygas med hjälp av skattemyndighetens blankett RSV 4820 (www.rsv.se: ”Uppllysning vid upphandling”).

Till anbudsförfrågan hade fogats en kravspecifikation (Bilaga 1). I denna angavs bl a under rubriken Kriterier för provning av anbud, punkten 3.1 ”Anbudsuppställning”, att anbud skulle innehålla:

Beskrivning av företag och den egna organisationen, huvudprodukter/tjänster, bifogat registreringsbevis (skatt, moms och avgiftsinformation se även ”Anbudsförfrågan och IT-support 2009”).

Av tilldelningsbeslut, daterat den 16 december 2008, framgick att sex företag hade inkommit med anbud att samtliga hade bedömts uppfylla de formella krav som fanns beskrivna i förfrågningsunderlaget samt att, efter genomförd utvärdering, företaget Perido Skils fått högst poäng. Med anledning härav tilldelades nyssnämnda företag det aktuella uppdraget.

## ANSÖKAN OM ÖVERPRÖVNING

Hos länsrätten har Data Communication AB ansökt om överprövning och därvid yrkat att rättelse skall ske genom att en ny utvärdering skall göras och att det vinnande anbudet därvid inte medräknas. Vidare har Data Communication AB yrkat att länsrätten skall fatta ett beslut om att upphandlingen inte får avslutas innan rätten avkunnat dom i målet. Som stöd för sin talan har Data Communication AB gjort gällande att det vinnande anbudet är orent av den anledningen att något registreringsbevis för Perido Skills AB inte har ingetts enligt de skall-krav som redovisats i anbudsfrågan.

Det antecknas att länsrätten den 23 december 2008 beslutade att Trafikkontoret i Stockholms stad tills vidare inte fick avsluta upphandlingen.

## YTTRANDEN

I avgivet yttrande har Trafikkontoret i Stockholms stad bestritt bifall till Data Communication AB:s yrkande om rättelse samt anfört bl a följande. Det föreligger i förevarande fall inte något brott mot LOU. Det vinnande anbudet från Perido Skills AB har uppfyllt samtliga kvalificeringskrav enligt förfrågningsunderlaget. Trafikkontoret har därför ägt rätt och varit skyldig att uppta anbudet för fortsatt deltagande i anbudsutvärderingen. I upphandlingsföreskrifterna (Anbudsfrågan), punkten U5:2 "Kvalificering av anbudsgivare", angavs bl a att för deltagande i upphandlingen krävdes att anbudsgivare var registrerad i det land där han driver verksamhet enligt landets regler om aktiebolags- eller handelsregister eller liknande register och att denne fullgjort sina åligganden avseende socialförsäkringsavgifter och skatter i det egna landet och Sverige. Enligt samma föreskrifter, avsnitt U3:1 "Anbuds form och innehåll", skulle i anbudet bl a följande uppgifter redovisas:

A. Intyg som visar att anbudsgivaren är registrerad i det land där han driver verksamhet enligt landets regler om aktiebolags- eller handelsregister eller liknande register, samt att han har fullgjort sina åligganden avseende socialförsäkringsavgifter och skatter i det egna landet och Sverige. *För svenska*

*anbudsgivare kan detta intygas med hjälp av skattemyndighetens blankett RSV 4820 (www.rsv.se: "Upplysning vid upphandling" (kurs här).*

Perido Skills AB inkom med den angivna och ifyllda blanketten. Denna innehåller information om att bolaget är registrerat i organisationsnummerregistret och därmed ansågs de ha uppfyllt sin skyldighet att styrka såväl registrering av företaget som fullgörande av åligganden avseende skatter och socialförsäkringsavgifter. Vidare är Trafikkontoret av den uppfattningen att föreskriften i den till anbudsförfrågan fogade bilagan 1, punkten 3.1, endast i sammandrag anger vilka uppgifter i fråga om det egna företaget, den egna organisationen och huvudprodukter/tjänster som skulle redovisas i anbudet. Det hänvisades där också till "Anbudsförfrågan IT-support 2009", d v s bl a till ovannämnda p A där begärda uppgifter specificerats.

Efter att ha tagit del av Trafikkontorets yttrande, har Data Communication AB genmält bl a följande. I kravspecifikationen (bilaga 1) under rubriken 3 Kriterier för prövning av anbud, anges de krav som ställs på anbuderna i kvalificeringsfasen, för att gå vidare till utvärderingsfasen. Under formuleringen "anbudet **skall** innehålla" finns en punktlista över uppgifter och handlingar som skall bifogas anbudet. I första punkten är "bifogat registreringsbevis" inkluderat i kravlistan. Vidare anges att angående "skatt, moms och avgiftsinformation se även anbudsförfrågan". Anbudsförfrågan anvisar angående dessa uppgifter att Skatteverkets blankett SKV 4820 skall bifogas anbudet. Anbudsgivaren kan inte tolka detta krav på annat sätt än att registreringsbevis skall bifogas anbudet, vid sidan av intyget från Skatteverket.

## SKÄL FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

### *Gällande bestämmelser*

Enligt 1 kap 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Vidare gäller att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta om att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

### *Bedömning*

I anbudsförfrågan, punkten U3:1, anges att anbudsgivare skulle inge intyg, förslagsvis ifylld blankett RSV 4820 (numera benämnd SKV 4820), i syfte att visa att anbudsgivaren är registrerad i det land där han driver verksamhet enligt landets regler om aktiebolags- eller handelsregister eller liknande register, samt att han har fullgjort sina åligganden avseende socialförsäkringsavgifter och skatter i det egna landet och Sverige.

I bilaga 1 till anbudsförfrågan, rubricerad "Kravspecifikation", anges under punkten 3.1 att anbud skulle innehålla:

Beskrivning av företag och den egna organisationen, huvudprodukter/tjänster, bifogat registreringsbevis (skatt, moms och avgiftsinformation se även "Anbudsförfrågan och IT-support 2009").

Data Communication AB har gjort gällande att utformningen av sistnämnda punkt skulle innebära att anbudsgivare, förutom blanketten SKV 4820, även skulle inge ett registreringsbevis.

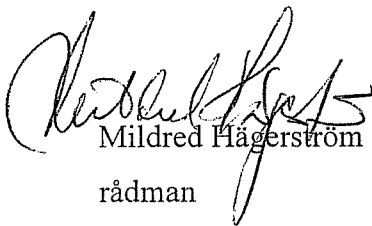
Visserligen anges ordet registreringsbevis under punkten 3.1 men inte att det skulle avse ett registreringsbevis för företag. I direkt anslutning till ordet registreringsbevis hänvisas dessutom, genom en parentes, till vad som i anbudsförfrågan anges om skatt, moms och avgiftsinformation.

Perido Skills AB har till sitt anbud fogat en ifylld blankett SKV 4820.

Denna innehåller, förutom uppgifter om skatt, moms och arbetsgivaravgifter, även information om att bolaget är registrerat i organisationsnummeregistret.

Mot bakgrund av ovanstående anser länsrätten att innehållet i förfrågningsunderlaget inte kan tolkas på annat sätt än att något registreringsbevis för företag inte erfordras för att uppfylla aktuellt skall-krav. Vid sådan bedömning har således Trafikkontoret i Stockholms stad haft fog för att inte förkasta Perido Skills AB:s anbud utan låta det gå vidare till anbudsutvärderingen. Data Communication AB: ansökan om överprövning skall därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a)

  
Mildred Hägerström  
rådman

Föredragande har varit länsrättsnotarien Jenny Sandqvist.