



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Christian Härdgård

DOM
2011 -04- 0 8
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 1797-11 E

SÖKANDE

Force Technology Sweden AB, 556228-0403
 Krinova Science Park
 291 39 Kristianstad

MOTPART

Kristianstads kommun
 Västra Storgatan 10-12
 291 80 Kristianstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU), i dess lydelse fr.o.m. den 15 juli 2010

KONKURRENSVERKET	
2011 -04- 1 1	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Force Technology Sweden AB:s yrkande om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 53993

Postadress Box 4522 203 20 Malmö	Besöksadress Kalendegatan 6	Telefon 040-35 35 00	Telefax 040-97 24 90	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se				

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Bakgrund

Kristianstads kommun (nedan Kommunen) genomför en direktupphandling av brobesiktning, dnr 2011/67.070. Force Technology Sweden AB:s (nedan Force) anbud har förkastats då kommunen bedömt att det inte uppfyller skall-krav avseende att besiktningsman skall vara registrerad i Batman samt att två referenser på liknande objekt skall lämnas.

Förutsättningar enligt förfrågningsunderlaget

Under rubriken "Kravspecifikation" återfinns bl.a. följande.

- Besiktningsman skall vara registrerad som inspektör i Batman
- Två referenser skall lämnas på liknande objekt

Parternas yrkanden och argumentation

Force ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. Kommunen har förkastat Forces offert på felaktiga grunder. Offerten skall beaktas och utvärderas. Eftersom kommunens kravspecifikation inte kräver att företaget skall namnge inspektörerna har Force inte gjort detta. Vid kontroll i Batman register hade kommunen kunnat konstatera att det finns inspektörer från Force som är registrerade. Att per automatik likställa angiven handläggare som inspektör är inte korrekt. Om kommunen hyst tveksamheter beträffande rubriksättningen "stålbyggnadskontroll SSAB Tunnbråk Borlänge" hade en normenlig kontroll med angiven referens kunnat klargöra att broinspektion utförs på SSAB:s brobestånd varje år enligt Batman. Dessa besiktningar uppfyller kommunens krav på likvärdig besiktning.

Kommunen motsätter sig bifall till Forces talan och anför i huvudsak följande. I Forces anbudshandlingar finns inte några uppgifter om registrerad besiktningsman i Batman. Det enda som presenteras är ett intyg att Mårten Hernbrandt genomgått en utbildning hos Trafikverket. I denna senare del har ställt skall-krav uppfyllts. Beträffande referensobjekt har Force uppfyllt skall-kravet såvitt avser ett objekt, huvudinspektion av Kävlinge kommuns 25 broar. Beträffande det andra referensobjektet framgår endast att uppdraget omfattat "Stålbyggnadskontroll SSAB Tunnbrått Borlänge". Det nämns inte vad för broar som inspekterats eller omfattningen m.m. Kommunen har inte på dessa knapphändiga uppgifter kunnat godkänna referensobjektet som likvärdig den nu aktuella inspektionen. De uppgifter som Force lämnat i de åberopade e-postmeddelandena är nya och kan inte ses som kompletteringar till det lämnade anbudet. Uppgifterna kan således inte beaktas vid utvärderingen.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet skall enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och om proportionalitet iakttas.


Av 16 kap. 1 och 5 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling skall göras om eller får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Förvaltningsrättens bedömning

Som redovisats ovan framgår det av förfrågningsunderlaget att anbudsgivarens besiktningsman skall vara registrerad som inspektör i Batman. Det finns dock inget krav på att anbudsgivaren skall namnge den eller de besiktningsmän som man avser att använda sig av vid det aktuella projektet. Det finns heller inget krav på att anbudsgivaren skall bifoga handlingar som styrker att besiktningsmannen är registrerad inspektör i Batman. Enligt förvaltningsrättens mening får Force anses uppfylla det aktuella skallkravet, såsom det uppställts i förfrågningsunderlaget.

I förfrågningsunderlaget har det vidare ställts krav på att anbudsgivaren skall lämna två referenser på liknande objekt. Dessa referenser skall lämnas på ett särskilt referensformulär. Under position A på detta formulär stipuleras följande. ”Ge en kortfattad beskrivning av uppdraget/en, ange vad uppdraget omfattade. Uppdraget omfattar brobesiktning enligt beskrivning”. För en av de båda referenser som Force lämnat i sitt anbud anges under denna punkt i referensformuläret ”Stålbyggnadskontroll SSAB Tunnbrått Borlänge”. Enligt rättens mening kan man ur denna information inte utläsa omfattningen av uppdraget och inte heller om uppdraget ens har gällt brobesiktning. Force kan således inte anses ha uppfyllt det aktuella skallkravet. Kommunen har därmed rätteligen förkastat bolagets anbud. Forces yrkande om ingripande enligt LOU skall därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)


Ola Brändström



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.