



SÖKANDE

Uppsala Asfaltsanläggningar AB, 556483-3654
Kungsängens gård
753 23 Uppsala

Ombud: Advokat Ola Nordström
Advokatfirman Wijk & Nordström AB
Box 1022
751 40 Uppsala

MOTPART

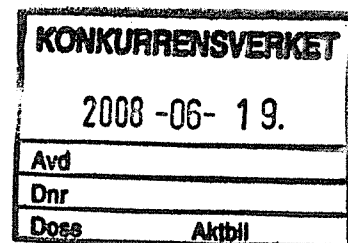
Knivsta kommun
741 75 Knivsta

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Knivsta kommuns upphandling av vinterväghållning 2008–2013, Knivsta kommun, dnr. KS-2008/272

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU; nu fråga om interimistiskt beslut



LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att Knivsta kommuns upphandling av vinterväghållning 2008–2013, Knivsta kommun, inte får avslutas innan länsrätten har beslutat något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Knivsta kommun föreläggs att inkomma med yttrande över innehållet i bifogad handling (länsrättens aktbilaga 1 med bilagor). Yttrandet skall vara skriftligt och ha inkommit till länsrätten senast den 25 juni 2008. Om yttrandet inte inkommer kan målet ändå komma att avgöras.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Uppsala Asfaltsanläggningar AB (bolaget) begär den 17 juni 2008 överprövning av Knivsta kommuns upphandling av vinterväghållning 2008–2013, Knivsta kommun. Bolaget yrkar, såvitt nu är ifråga, att länsrätten förordnar att upphandlingen inte får avslutas tills dess annat beslut fattats. Till stöd för sitt yrkande anför bolaget i huvudsak följande. Tilldelningsbeslutet är felaktigt. I förfrågningsunderlaget anges ett antal skallkrav som inte uppfyllts av den anbudsgivare som tilldelades upphandlingen. Anbudsgivaren lämnade inte in F-skattesedel eller intyg om frånvaro av skulder till det allmänna för rån efter anbudstidens utgång. Uppgifter om eventuella underleverantörer har inte inlämnats som torde motsvara efterfrågad information. Ifylld miljödeklaration saknas och de fordon som anbudsgivaren anger sig äga uppfyller inte aktuella miljökrav. Någon utredning som visar att anbudsgivaren har en omsättning som överstiger anbudssumman synes inte ingiven. Däremot framgår av kreditupplysning som inhämtats av Uppsala kommun att senast registrerade omsättning, för 2006, understiger anbudssumman. Vidare har kommunen inte upphandlat affärsmässigt då den berett anbudsgivaren möjlighet att såväl förbättra den prestation anbudet avsett samt i övrigt få lämna ett antal till intet förpliktande utfästelser om förbättring av anbudsgivarens kapacitet om denne får anbudet. Förfarandet går långt utöver det syfte till klarlägganden som ett avstämningsmöte har och medför en otillbörlig förmån för anbudsgivaren. Dennes anbud skiljer sig så till den grad från andra anbudsgivares prisnivåer att denne inte kan förväntas tillnärmelsevis bära sina egna kostnader med intäkt motsvarande anbudssumman. Att upphandla en sådan entreprenad är inte affärsmässigt då risken för beställarens obestånd i anledning av entreprenaden är uppenbar.

SKÄL

Aktuella bestämmelser

En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. (16 kap. 1 § första stycket LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 2 § första stycket LOU)

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören. (16 kap. 2 § andra stycket LOU)

Länsrättens bedömning

Länsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills framkommit att skäl föreligger att förordna att Kommunstyrelsen i Knivsta kommun inte får avsluta den pågående upphandlingen av vinterväghållning 2008–2013, Knivsta kommun, innan rätten har beslutat något annat.

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, bifaller därför Uppsala Asfaltsanläggningar AB:s yrkande om interimistiskt beslut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Anne Olsson
länsrättsfiskal
LIÅ

