



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1  
 Lena Palmér

**DOM**  
**2012 -11- 3 0**  
 Meddelad i  
 Malmö

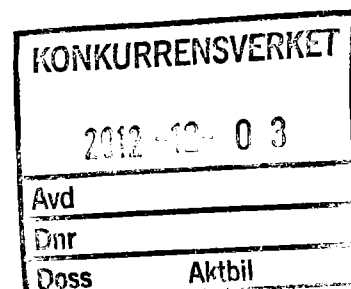
Mål nr  
 10681-12E

**SÖKANDE**

Expodent Tandteknik Mark, Wall AB, 556539-4565  
 Box 4516  
 203 20 Malmö

**MOTPART**

Region Skåne  
 291 89 Kristianstad

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår Expodent Tandteknik Mark, Wall AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 133645

**Postadress**  
 Box 4522  
 203 20 Malmö

**Besöksadress**  
 Kalendegatan 6

**Telefon**  
 040-35 35 00

**E-post:** [forvaltningsrattenimalmo@dom.se](mailto:forvaltningsrattenimalmo@dom.se)

**Telefax**  
 040-97 24 90

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-16:00

**YRKANDE M.M.**

Region Skåne genomför upphandling avseende Tandtekniska tjänster, dnr 1200674. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande i LOU.

*Expodent Tandteknik Mark, Wall AB* (Expodent AB) har begärt överprövning av upphandlingen och i första hand yrkat att tilldelningsbeslutet ska rättas och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Till stöd för talan anförs i huvudsak följande. Enligt 15 kap. 18 § LOU ska den upphandlande myndigheten anteckna skälen för sina beslut. Region Skåne har i sitt tilldelningsbeslut angett följande kontrollmoment: 1. Kontroll mot uppställda kvalificeringskrav avseende teknisk och ekonomisk förmåga 2. Kontroll mot uppställda skallkrav på tjänsten 3. Kontroll mot leverantör som erbjuder lägsta pris. Expodent AB har klarat kontroll 1, men inte kontroll 2. Det anges dock inte vilka skallkrav som bolaget inte har ansetts uppfylla. Region Skåne har därmed inte följt bestämmelsen i 15 kap. 18 § LOU. Om komplettering inte görs bör upphandlingen göras om. Region Skåne har, efter kontroll 3, använt lottningsförfarande för att skilja vissa leverantörer åt. Ett sådant förfarande finns inte beskrivet i förfrågningsunderlaget. Detta utgör i sig grund för att upphandlingen ska göras om eftersom utvärderingskriterierna saknat funktion för att gallra ut leverantörer, varför processen inte varit transparent för dessa.

*Region Skåne* har bestritt bifall till ansökan och anfört följande. Region Skåne har agerat i enlighet med LOU. Region Skåne har vid anbudsutvärdering utvärderat samtliga anbudsgivares pris. Därefter har Region Skåne kontrollerat om den anbudsgivare som erbjudit lägst pris har uppfyllt samtliga skallkrav. Om så varit fallet har den anbudsgivare som lämnat näst lägst pris kontrollerats osv tills tillräckligt antal anbudsgivare som uppfyllt samtliga skallkrav uppnåtts för aktuellt område. Region Skåne har således utvärderat lämpligheten och att samtliga skallkrav uppfyllts avseende de anbudsgivare som Region

Skåne avsett tilldela kontrakt. Någons skyldighet att utvärdera även de övriga anbudsgivare finns inte. Att reglerna om begränsad kontroll ska tillämpas har angetts bl.a. i punkt 1.2.3 i förfrågningsunderlaget. Även om Region Skåne haft en skyldighet att utvärdera övriga anbudsgivare har Expodent AB inte lidit eller riskerat lida skada eftersom det är tillräckligt många anbudsgivare som uppfyllt samtliga krav och erbjudit lägre pris. I aktuell upphandling har två anbudsgivare offererat samma pris. Expodent AB är inte en av dessa anbudsgivare. Lottning har genomförts på ett opartiskt sätt och utan risk för särbehandling. Det krav på transparens som uppställs i LOU får anses uppfyllt. Även om det skulle konstateras att lottning inte kan anses tillåtet har Expodent AB inte lidit eller riskerat lida skada till följd härav.

## **DOMSKÄL**

### **Tillämpliga bestämmelser**

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

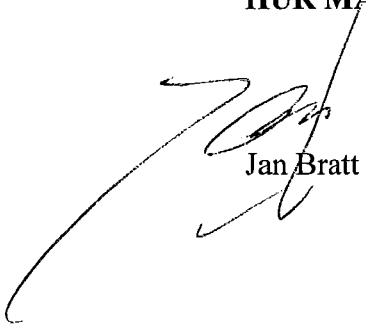
### **Förvaltningsrättens bedömning**

Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Förvaltningsrätten finner att vad Expodent AB anfört och åberopat inte visar att Region Skåne i det aktuella upphandlingsförfarandet har brutit mot bestämmelserna i LOU på ett sådant sätt att bolaget därigenom har lidit eller riskerat att lida skada. Grund för ingripande mot upphandlingen föreligger därmed inte. Expodent AB:s ansökan ska således avslås.

Förvaltningsrätten har i dom denna dag, mål nr 11054-12E, vid prövning av ansökan av annan leverantör beslutat att upphandlingen Tandtekniska tjänster, dnr 1200674 ska göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)



Jan Bratt



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU

