



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2012-12-06
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
17368-12
Enhet 12

SÖKANDE

SFAB Scandinavian Facility Management AB, 556685-9186
Brunnsgatan 6
111 38 Stockholm

Ombud:

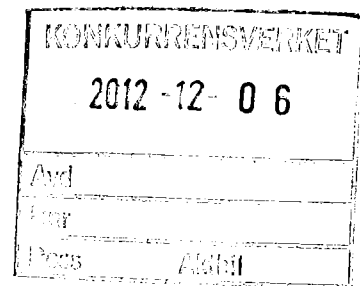
Advokat Olof Larsberger och jur.kand. Anna Sundquist
Advokatbyrå Hannes Snellman AB
Box 7801
103 96 Stockholm

MOTPART

Försvarsmakten
Försvarsmaktens Logistik, Upphandlingsenheten
107 86 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling



DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller SFAB Scandinavian Facility Management AB:s ansökan och förordnar att upphandlingen ska göras om.

Dok.Id 278335

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Försvarsmakten, genom Försvarsmakten logistik, genomför en upphandling av målstidstjänster i Stockholmsområdet, dnr FM-1892-12. Upphandlingen genomförs genom ett förenklat förfarande enligt 15 kap. LOU. I tilldelningsbeslut som meddelats anbudsgivarna den 10 augusti 2012 anges att Försvarsmakten beslutat att anta anbudet från Förenade Service AB (FS).

SFAB Scandinavian Facility Management AB (SFAB) ansöker hos förvaltningsrätten om överprövning enligt LOU och yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse har skett genom att anbudsutvärderingen genomförs utan beaktande av FS anbud. SFAB yrkar i andra hand att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om.

Till stöd för sin talan anför SFAB i huvudsak följande. Försvarsmakten har antagit anbud från FS, trots att FS vare sig uppfyller samtliga ställda skalkrav i leverantörsprövningen eller anbudsprövningen. Försvarsmakten har därför brutit mot de grundläggande principerna om likabehandling och transparens i 1 kap. 9 § LOU. SFAB har lidit skada av de ageranden i strid med LOU som förekommit.

I punkten 3.2 iv) i Anbudsförfrågan återfinns krav på en beskrivning av anbudsgivarens resurser för uppdraget. I underpunkt 1 efterfrågas uppgifter som styrker anbudsgivarens ”tekniska förmåga och yrkesmässiga kapacitet”. FS har inte givit någon förklaring till hur kravet uppfylls annat än en hänvisning till två personers respektive CV. Enligt aktuellt krav gäller att ”anbudsgivaren ska ha tillgång till kompetens och branscherfarenhet av att tillaga minst det antal portioner som framgår av kravspecifikationen” och ”erfarenhet av att vidare distribuera tillagade portioner till mottagningskök”. De aktuella kraven uppfylls inte genom en enkel hänvisning till två personers CV:n. Det krävs snarare en beskrivning av organisation, den samlade personalstyrkan, tidigare erfarenheter etc.

I underpunkt 3 i punkt 3.2 iv) i Anbudsförfrågan återfinns krav på att anbudet ska innehålla två referenser för relevanta uppdrag de senaste tre åren. De två referenser som FS angett på sidan 8 i svarsblanketten är uppdrag som utförts av bolaget Förenade Service A/S, vilket är ett danskt systerbolag till FS. För att ett bolag ska få åberopa sitt systerbolags resurser krävs enligt 15 kap. 15 a § LOU att bolaget, genom en garanti, ett intyg eller liknande, kan visa att man förfogar över systerbolagets åberopade resurser. FS har genom det åberopade intyget inte visat att man förfogar sitt systerbolags resurser. Intyget är dessutom en komplettering som gått utöver vad som är tillåtet enligt 15 kap 12 § LOU.

I underpunkt 4 i punkt 3.2 iv) i Anbudsförfrågan anges att anbudsgivaren ska ange minst en person, inklusive dennes bakgrund, kompetens och erfarenhet, som ska ingå i projektorganisationen för övertagandet. Kraven specificeras genom underbilagorna 4A-4F samt 4K (även benämnd 4M) av vilka framgår att minst tio personer som besitter erfarenhet från övertagande av verksamhet och personal ska vara på plats under övertagandefasen fördelade till verksamhetens olika platser. FS har endast namngett två personer för uppdraget och således inte uppfyllt kravet. Av kompletteringen från FS framgår inte vilka personerna är eller huruvida personerna i fråga besitter erfarenhet från övertagande av verksamhet. Någon uppgift om lokalt ansvariga fanns inte i FS anbud, utan tillfördes anbudet genom komplettering. Det har varit fråga om en helt ny uppgift som inte har kunnat tillföras FS anbud med stöd av bestämmelserna i 15 kap. 12 § LOU. Förfarandet har inneburit att FS i strid med likabehandlingsprincipen tillåtit att "läka" en skallkravsbrist. Detta har haft avgörande betydelse för utvärderingen eftersom FS anbud rätteligen skulle ha förkastats p.g.a. skallkravsbrist och SFAB:s anbud skulle ha antagits.

I punkten 2.2.1 "Måltidsbeskrivning för samtliga gäster" på sidan 6 i Kravspecifikation uppställs ett krav innebärande att anbudsgivarna ska lämna exempel på en treveckorsmeny. Menyn ska innehålla två alternativa hu-

vudrätter både vid lunch och vid middag. Kravet är inte begränsat till vissa dagar och gäller således även helgdagar. FS har endast presenterat ett alternativ till huvudrätt under helgdagarna och uppfyller således inte aktuellt krav. Även för det fall kravet kan tolkas på olika sätt föreligger det en brist i upphandlingens konkurrensuppsökande skede, då SFAB enligt sin tolkning av kravet fått ta höjd för två alternativa huvudrätter vid prissättningen av anbudet. Upphandlingen ska i sådant fall göras om.

I punkten 2.1 på sidan 4 i underbilaga 4M (benämns även som underbilaga 4K) anges bl.a. att "Anbudsgivaren ska tillhandahålla en traditionell meny med ett urval av förrätter, huvudrätter samt desserter och ett dryckessortiment inklusive kaffemeny för att kunden ska kunna komponera en kvalitativ representationsmåltid." Den av FS ingivna representationsmenyn innehåller inga alternativ eller dryckessortiment. FS uppfyller således inte aktuellt krav. Även för det fall kravet kan tolkas på olika sätt föreligger det en brist i upphandlingens konkurrensuppsökande skede, då SFAB enligt sin tolkning av kravet fått ta höjd för ett urval av rätter och ett dryckessortiment vid prissättningen av anbudet. Upphandlingen ska i sådant fall göras om.

SFAB hamnade på andra plats i anbudsutvärderingen. För det fall Försvarsmakten hade agerat i enlighet med LOU och förkastat FS anbud skulle SFAB ha hamnat på första plats och tilldelats aktuellt kontrakt. Det är därför uppenbart att SFAB har lidit, eller riskerar att lida, skada av de ageranden i strid med LOU som förekommit.

Försvarsmakten bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Upphandlingen har inte skett i strid med de grundläggande principerna i 1 kap 9 § LOU. För det fall förvaltningsrätten skulle finna att Försvarsmakten brutit mot någon av de grundläggande principerna ska förvaltningsrätten besluta att upphandlingen ska göras om. Försvarsmakten har på grundval av informationen i FS anbud och de kompletterande upplysningar FS lämnat på Försvarsmaktens frågor gjort bedömningen att bo-

laget mycket väl har förutsättningarna för att kunna utföra aktuella tjänster. FS har således klarat leverantörsprövningen och gått vidare till anbudsprövningen.

FS har genom de uppgifter som lämnats i anbudet visat att bolaget klarar de krav som ställs på teknisk förmåga och yrkesmässig kapacitet. De CV:n som FS hänvisar till i sitt anbud är skrivna på ett sådant sätt att de sammantaget ger en god bild av nyckelpersonernas kompetens och erfarenhet av att utföra aktuella tjänster. Försvarmakten har vidare egen erfarenhet av FS förmåga till övertagande av större verksamheter då FS sedan tidigare tagit över lokalvårdsverksamheten inom Försvarmakten i Stockholmsområdet.

Det är korrekt att de referenser som FS hänvisat till i sitt anbud härrör från FS systerbolag Forenede Service A/S. Försvarmakten har begärt och erhållit intyg från koncernledningen för moderbolaget Forenede A/S om att FS har rätt att nyttja systerbolagets resurser i detta fall. Intyget är ett förtydligande av den uppgift som lämnat i det ursprungliga anbudet. Frågan om referenser tar sikte på förhållanden bakåt i tiden och frågan är således inte om att systerbolaget gentemot FS ska tillhandahålla ett juridiskt bindande åtagande avseende resurser för kontraktets framtida fullgörande.

I underpunkt 4 till punkt 3.2 iv) i Anbudsförfrågan ställs krav på angivande av minst en person som ska ingå i projektorganisationen för övertagandet. Av underbilagorna 4A-4F samt K framgår att "anbudsgivaren ska ha minst en (1) person, som besitter erfarenhet från övertagande av verksamhet och personal med gott resultat enligt kapitel 3.2 punkt iv) i anbudsförfrågan, på plats under övertagandefasen till dess att upphandlande tjänster levereras." Detta kan tolkas som att det ska vara en och samma person på flera eller till och med samtliga ställen. Uppgiften återfinns därför i FS anbud. Vidare kan kravet tolkas som att det ska finnas en person på plats vid övertagandefasen, inte att man faktiskt ska namnge lokalt ansvariga i anbudet. FS har därför getts möjlighet att i ett förtydligande till Försvarmakten namnge sammanlagt nio personer som ska ingå i uppstartsorganisationen fördelade

på olika verksamhetsställen, vilket bolaget också gjort. FS uppfyller därmed kraven i underbilagorna 4A-4K.

Det är riktigt att kravet i punkten 2.2.1 "Måltidsbeskrivning för samtliga gäster" i den Allmänna kravspecifikationen är utformat så att anbudsgivarens exempel på en treveckormeny ska innehålla två alternativa huvudrätter för veckans samtliga dagar. Samtidigt framgår av Underbilagorna 4A-4K i Anbudsförfrågan att anbudsgivaren på respektive verksamhetsställe ska "för personal med fria förmåner servera frukost, två huvudrätter till lunch och till middag samt kvällsmål från övertagandet varje måndag-fredag och vid helger då vardagsordning gäller. Vid övriga helgdagar behövs bara en huvudrätt per måltid." På sid. 13 i Svarsblanketten är kravet utformat endast som att "Anbudsgivaren ska ange minst ett (1) exempel på en 3-veckormeny för frukost, lunch, middag och kvällsmål för mat serverad i restaurang, mäss." Försvarmakten har varit otydlig i sitt kravställande vad avser denna punkt och kravet kan tolkas på olika sätt. Huvudregeln på samtliga ställen är att det under helger endast behöver serveras en huvudrätt per måltid. FS uppfyller därmed ställda krav.

Även kravet avseende representationsmeny Karlberg kan sägas ha fått en otydlig utformning. Kravet i punkt 2.1 på sid. 4 i Underbilaga 4K återkommer på sid 17 i Svarsblanketten, där det har en annan utformning. På sistnämnda plats talas endast om att anbudsgivaren ska bifoga ett exempel på en kvalitativ representationsmåltid. Försvarmaktens syfte med att begära in menyer är att få exempel på hur en meny kan vara uppbyggd. Den meny som FS lämnat in, kompletterat med bolagets produktprislista samt att FS på annan plats i anbudet angett att man kan ta fram mer detaljerade menyer som uppfyller Försvarmaktens behov, uppfyller kravet i denna del.

FS har beretts tillfälle att yttra sig i målet och har därvid anfört i huvudsak följande. FS har uppfyllt alla krav från Försvarmakten och SFAB:s ansökan om överprövning ska därför avslås.

FS har utifrån kravet visat att bolaget har nödvändig erfarenhet av att driva förplägnadsverksamhet. De två referenspersonerna har visat att de har arbetat med denna typ av verksamhet och volym och den ene har dessutom arbetat som regionschef på Fazer Food Service, som idag äger SFAB. Förfrågningsunderlaget är tydligt på vad som ska anges för att vara kvalificerad.

FS namngav två referensobjekt enligt kravet i förfrågningsunderlaget och gjorde ett förtydligande efter begäran från Försvarsmakten. Koncernchefen har intygat att FS får använda referenser från Danmark. Innebörden är att FS får ta del av alla tillgängliga resurser i koncernen samt dess dotterbolag och stabsfunktioner om FS så önskar.

Kraven avseende platsansvarig går att tolka på olika sätt. SFAB namngav en ansvarig enligt kravet och gjorde ett förtydligande efter begäran i enlighet med underbilagorna. Proportionalitetsprincipen bör gälla i detta fall.

Även kraven avseende 3-veckorsmenyn går att tolka på olika sätt. FS har följt den praxis som SFAB idag använder sig av ute på garnisonerna, d.v.s. normalveckor. När vardagsordning är beordrat på helg är det följaktligen menyn för måndag till fredag som gäller. Det finns således två alternativ även om man väljer denna tolkning. Proportionalitetsprincipen bör gälla i detta fall.

Ett vinförslag för representationsmeny Karlberg finns med de handlingarna som SFAB lämnat till Försvarsmakten. Uppgifterna är hemligstämplade och finns inte tillgängliga för SFAB. Försvarsmakten har kunnat finna informationen i handlingarna och kravet är uppfyllt.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla

leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp handlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 5 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Teknisk förmåga och yrkesmässig kapacitet

I anbudsförfrågan punkten 3.2 iv) underpunkt 1 anges bl.a. att följande del minst ska ingå i efterfrågad beskrivning av anbudsgivarens resurser för uppdraget.

Uppgifter som styrker teknisk förmåga och yrkesmässig kapacitet. Anbudsgivaren ska ha tillgång till kompetens och branscherfarenhet av att tillaga minst det antal portioner som framgår av kravspecifikationen samt övriga bilagor. Anbudsgivaren ska även ha erfarenhet av att vidare distribuera tillagade portioner till mottagningskök.

SFAB har i denna del anfört att det för att uppfylla kravet inte är tillfyllest att åberopa CV:n från två personer. Förvaltningsrätten konstaterar att det av kravet inte tydligt framgår vad som måste anges i anbudet och vilka handlingar som måste bifogas. Det måste därvid ankomma på den upphandlande myndigheten att göra en bedömning av om varje anbudsgivare genom vad man angett i anbudet uppfyller kravet på teknisk förmåga och yrkesmässig kapacitet. Förvaltningsrätten finner inte skäl att ifrågasätta Försvarsmaktens bedömning. Skäl för ingripande föreligger därför inte i denna del.

Referenser

I anbudsförfrågan punkten 3.2 iv) underpunkt 3 anges, bl.a. att följande del minst ska ingå i efterfrågad beskrivning av anbudsgivarens resurser för uppdraget.

Anbudet ska innehålla två (2) referenser från de tre (3) senaste åren. Varje referens ska anges med kontaktuppgifter och information angående relevant uppdrag. Namn, kontaktuppgifter på referenspersoner ska anges i bilaga 3 svarsblankett.

Det är klarlagt i målet att de referenser som FS har hänvisat till i sitt anbud härrör från systerbolaget Forenede Service A/S och att Försvarsmakten har begärt och erhållit intyg från moderbolaget Forenede A/S om att FS har rätt att nyttja systerbolagets resurser. En referens bör enligt förvaltningsrättens mening typiskt sett ta sikte på en anbudsgivares förmåga att utföra det aktuella uppdraget om inte annat anges. Även om detta inte uttryckligen framgår av förfrågningsunderlaget kan det för att uppfylla kravet på referenser inte anses vara tillräckligt att hänvisa till referenser avseende uppdrag som ett systerbolag har utfört. FS kan därmed inte anses ha uppfyllt det aktuella kravet.

Krav på redovisning av lokalt ansvariga

I anbudsförfrågan punkten 3.2 iv) underpunkt 4 anges bl.a. att följande del minst ska ingå i efterfrågad beskrivning av anbudsgivarens resurser för uppdraget.

Anbudsgivaren ska ha minst en (1) namngiven person som kommer att ingå i projektorganisationen för övertagandet som varit med om att ha genomfört ett övertagande av verksamhet och personal med gott resultat. Anbudet ska innehålla uppgifter som styrker namngiven persons bakgrund, kompetens och erfarenheter.

I underbilaga 4A anges följande.

Anbudsgivaren ska ha minst två (2) personer, som besitter erfarenhet från övertagande av verksamhet och personal med gott resultat enligt kapitel 3.2 punkt iv) i anbudsförfrågan, på plats under övertagandefasen till dess att upphandlande tjänster levereras.

Underbilagorna 4B till 4F samt 4K har likalydande lydelse med undantaget att det för vissa verksamhetsställen ställs krav på en person.

Kraven i anbudsförfrågan och underbilagorna är enligt förvaltningsrättens mening vid en jämförelse motstridiga. I anbudsförfrågan anges att det ska vara en person och att denna ska vara namngiven. I underbilagorna anges att det ska vara minst en eller minst två personer vid varje verksamhetsställe. Det uppställs inte krav i underbilagorna att personerna ska vara namngivna. Försvarmakten har enligt egen uppgift begärt att FS ska komplettera sitt anbud eftersom kraven är otydliga. Detta förstärker intrycket att förfrågningsunderlaget i dessa delar är otydligt utformat samt att det är oklart var Försvarmakten avsett med de uppställda kraven.

Sammantaget anser förvaltningsrätten att förfrågningsunderlagets utformning i dessa delar är så otydligt utformat att skäl för ingripande med stöd av LOU föreligger.

Treveckorsmeny

I kravspecifikationen punkten 2.2.1 "Måltidsbeskrivning för samtliga gäster" anges följande.

Anbudsgivaren ska lämna exempel på en treveckorsmeny, i separat bilaga, för frukost, lunch, middag och kvällsmål för MR. Denna meny ska innehålla 2 alternativa huvudrätter både vid lunch och vid middag. Under treveckorsmenyn får inte samma maträtt vid lunch och vid middag upprepas (förutom ärtsoppa och pannkakor som ska serveras varje torsdag). Frukost och kvällsmål ska också varieras men behöver inte göra det i samma grad som lunch och middag. Kvaliteten på måltiderna ska vara hög och följa Livsmedelsverkets rekommendation. Måltiderna ska vara näringsriktigt sammansatta, goda och vällagade.

I underbilagorna 4A-4K till anbudsfrågan anges att anbudsgivaren på respektive verksamhetsställe ska

för personal med fria förmåner servera frukost, två huvudrätter till lunch och till middag samt kvällsmål from övertagandet varje måndag-fredag och vid helger då vardagsordning gäller. Vid övriga helgdagar behövs bara en huvudrätt per måltid.

SFAB har i denna del anfört att FS endast har presenterat ett alternativ till huvudrätt under helgdagarna och därför inte uppfyller aktuellt krav. Det är i målet är klarlagt att FS anbud endast innehåller ett alternativ till huvudrätt på helger. Förvaltningsrätten finner att de ovan angivna klausulerna är motstridiga eftersom det inte går att utläsa huruvida kravet innebär att en eller två alternativ till huvudrätt ska ingå i anbudet. Skäl för ingripande föreligger därför i denna del.

Representationsmeny Karlberg

I svarsblanketten sidan 17 under rubriken Krav på kvalitativ representationsmåltid i underbilaga 4K Karlberg anges bl.a. följande.

Anbudsgivaren ska bifoga ett exempel på en kvalitativ representationsmåltid (förrätt, huvudrätt, dessert med dryck inklusive kaffemeny), se bilaga 4 och underbilaga 4K.

I underbilaga 4K punkten 2.1 anges följande.

Anbudsgivaren ska tillhandahålla en traditionell meny med ett urval av förrätter, huvudrätter samt desserter och ett dryckessortiment inklusive kaffemeny för att kunden ska kunna komponera en kvalitativ representationsmåltid.

FSAB har anfört att FS inte uppfyller det aktuella kravet eftersom bolaget inte har angett dryck i representationsmenyn i anbudet. Förvaltningsrätten finner att de redovisade bestämmelserna innehåller krav på att anbudsgivaren till anbudet ska bifoga exempel på dryckessortiment. Klausulerna är inte motstridiga. Eftersom FS inte har angett dryckessortiment i sitt anbud

kan bolaget inte anses ha uppfyllt kravet i denna del. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därför även på denna grund.

Av ovan anförda skäl anser förvaltningsrätten att det föreligger sådana brister att skäl för ingripande enligt LOU föreligger. Bristerna får anses ha medfört att SFAB har lidit skada. Det är förvaltningsrätten som disponerar över valet av åtgärd. Bristerna kan inte avhjälpas genom att förvaltningsrätten förordnar om rättelse. Med hänsyn härtill anser förvaltningsrätten att det finns skäl att förordna om att upphandlingen ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)

Ann-Jeanette Eriksson
rådman

Föredragande har varit Martin Hemberg.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU