



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD**

**DOM**  
2010-05-19  
Meddelad i  
Karlstad

Mål nr  
3896-10 E  
Domarenhet 3

**SÖKANDE**

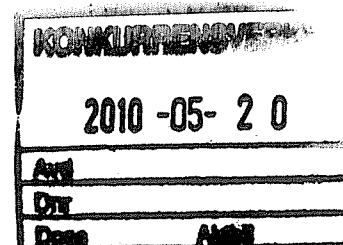
Elcenter AB, 556366-1494  
Box 79  
684 22 Munkfors

**MOTPART**

Munkfors kommun  
Box 13  
684 21 Munkfors

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (2007:1091; LOU)



**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska rättas på så sätt att ny utvärdering ska göras med beaktande av anbudsgivarnas priser på material.

Dok.Id 6845

**Postadress**  
Box 568  
651 12 Karlstad

**Besöksadress**  
Rådhuset, Stora  
torget

**Telefon**  
054-14 85 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenikarlstad@dom.se](mailto:forvaltningsrattenikarlstad@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se)

**Telefax**  
054-14 85 30

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

## BAKGRUND

Munkfors kommun infordrade anbud avseende en upphandling av elarbeten. Anbud ingavs av bl.a. Elcenter AB. Munkfors kommun beslöt emellertid att anta anbud från annan anbudsgivare.

Elcenter AB ansöker om överprövning av upphandlingen och anför bl.a. följande. - Anbudsprövningen har inte gått rätt till. Elcenter har det mest förmånliga anbudet om man också tar hänsyn till materialpriserna. Elcenter har ett påslag på 20 procent på el-leverantörens fakturapris (netto). Konkurrenten har en rabattlista på Elektroskandias prislista, vilket är betydligt högre. Materialpriserna är för det mesta betydligt större än arbetskostnaderna. Det går i princip att lämna lågt pris per arbetstimme och sedan ta igen det på materialen. När det gäller timdebiteringen har Elcenter inget att säga. Där ligger Elcenter 16 kr/timme högre. På materialkostnaden ligger Elcenter bra mycket lägre än den som blivit tilldelad uppdraget. Det står klart och tydligt i förfrågningsunderlaget att det anbud som bedöms total-ekonomiskt mest fördelaktigt kommer att antas.

Munkfors kommun anför i svar bl.a. följande. - Kommunen har vid utvärderingen ej tagit hänsyn till materialpriserna vilket är fel. Kommunen avser att upprätta en fiktiv beställning omfattande ett antal artiklar som kommer att delges samtliga anbudsgivare för prissättning enligt i anbudena angivna prislistor. Därefter kommer fortsatt utvärdering att ske med hänsyn till materialpriserna för att erhålla det mest ekonomiskt fördelaktiga lösningen. Nytt tilldelningsbeslut kommer att fattas efter utvärderingen.

## DOMSKÄL

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och

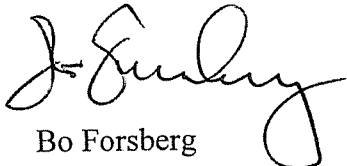
detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 2 § besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt ovan nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Den aktuella upphandlingen avser elarbeten inom Munkfors kommun. I förfrågningsunderlaget anges att anbud ska anges i svensk valuta och innehålla bl.a. pris per arbetad timme samt arbetsledning, uppgift om tillämpad prislista för material och uppgifter om olika rabatter. Vidare anges att det anbud som bedöms totalekonomiskt mest fördelaktigt kommer att antas. Som utvärderingskriterium anges pris (100 %) varvid lägsta pris ger 100 poäng medan övriga anbud ges poäng enligt en angiven formel.

Kommunen har medgett att det brustit i utvärderingen genom att hänsyn till pris på material inte tagits. Förvaltningsrätten gör samma bedömning och finner att bristen är sådan att den strider mot LOU. Upphandlingen ska därför rättas på så sätt att ny utvärdering görs varvid hänsyn ska tas även till pris på material.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1 B).



Bo Forsberg

Föredragande har varit Lars Överström