



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

Enhet 2

**BESLUT**  
2014-10-29  
Meddelat i Uppsala

Mål nr  
5671-14

**SÖKANDE**

SITA SVERIGE AB, 556108-8393

Ombud:  
Bolagsjurist Fredrik Widjer  
Transportgatan 9  
262 71 Ängelholm

**MOTPART**

Västra Mälardalens Kommunalförbund, 222000-1578  
Anders Melkersson  
Upphandlingsenheten  
731 85 Köping

**SAKEN**

Överprövning av offentlig upphandling; nu fråga om interimistiskt beslut

**BESLUT**

Förvaltningsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligen, avslår  
SITA SVERIGE AB:s yrkande om interimistiskt beslut.

Förvaltningsrätten förelägger Västra Mälardalens Kommunalförbud att  
avge svar över innehållet i aktbilagorna 1 och 3 samt bilagor senast den  
5 november 2014.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-10-30	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 134311

Postadress  
Box 1853  
751 48 Uppsala

Besöksadress  
Kungsgatan 49

Telefon  
018-431 63 00  
E-post: [forvaltningsrattenuppsala@dom.se](mailto:forvaltningsrattenuppsala@dom.se)

Telefax  
018-431 63 43

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Västra Mälardalens Kommunalförbud (VMKFB) har den 20 oktober 2014 beslutat att avbryta en offentlig upphandling gällande avfallsinsamling inom Köping, Arboga och Kungsörs kommuner, dnr VMKF-U 2014.5. Beslutet har motiverats med att VMKFB har beslutat att överlämna hanteringen av avfallsinsamling till annat kommunalförbund, vilket innebär att förutsättning för att fullfölja upphandlingen inte kvarstår.

SITA SVERIGE AB (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen. Bolaget yrkar, såvitt nu är ifråga, att förvaltningsrätten ska besluta att varken VMKFB eller någon av kommunerna Köping, Arboga och Kungsör får ingå avtal avseende direktupphandling innan något annat har bestämts.

**SKÄL**

**Bolaget** anför till stöd för sin talan om överprövning av upphandlingen bl.a. att en upphandlande myndighets val att överlämna det aktuella uppdraget till viss part inte kan utgöra ett sakligt godtagbart skäl för att avbryta en upphandling.

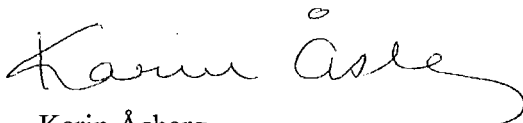
Till stöd för sin talan om intermistiskt förordnande anför bolaget i huvudsak följande. Det krävs ett interimistiskt beslut för att inte bolaget oåterkalleligen ska riskera att gå miste om möjligheten att få direktupphandlingen, dvs. beslutet att överlämna hanteringen av avfallsinsamling till annat kommunalförbud, överprövat av förvaltningsdomstol. Den skada och olägenhet som eventuellt kan drabba VMKFB eller någon av kommunerna till följd av ett sådant beslut väger inte tyngre än den skada som kan drabba bolaget. Vid genomförandet av direktupphandlingen har VMKFB brutit mot 7 kap. 1 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling och även mot 1 kap. 9 § samma lag. Bolaget har till följd därav lidit eller riskerat att lida skada.

**Förvaltningsrättens bedömning**

Enligt etablerad praxis ska domstolen för sådana beslut, som innefattar överväganden enligt 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), göra en sannolikhetsbedömning av det möjliga utfallet och beakta vilken betydelse det har för enskilda och allmänna intressen att verkställigheten av ett beslut skjuts upp.

Vid en ansökan om överprövning av upphandling är det den sökande parten som ska ange de omständigheter som han vill åberopa till stöd för att förutsättningarna för ett ingripande är uppfyllda (se RÅ 2009 ref. 69). Förvaltningsrätten konstaterar att utifrån vad bolaget hittills anfört inte något talar för att beslutet att överlämna avfallsinsamlingen till annat kommunalförbund skulle vara att anse som en direktupphandling. Rätten finner sammantaget mot bakgrund därav och vad i övrig framkommit att skäl saknas att förordna interimistiskt i enlighet med bolagets yrkande. Yrkandet om interimistiskt beslut att avtal avseende direktupphandling inte får ingås ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Karin Åsberg  
rådman

Målet har handlagts av Carl Martin Gölstam.

