



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

BESLUT
2010-09-14
Meddelat i Karlstad

Mål nr
6171-10 E
Domarenhet 7

SÖKANDE

Lars Svensson Inredning AB, 556275-3458
Sollentunavägen 130
191 44 Sollentuna

Ombud: Advokat Pernilla Norman
Lindskog Malmström Advokatbyrå KB
Box 27707
115 91 Stockholm

MOTPART

SKL Kommentus AB
117 99 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt beslut och överlämnande till annan domstol

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att den av Kristinehamns kommun inledda upphandling av möbler, belysning, tyger och värdeskåp/förvaringskåp som genomförts av SKL Kommentus AB tills vidare inte får avslutas.

Detta beslut gäller till dess att Förvaltningsrätten i Stockholm avgör målet slutligt, om det inte dessförinnan ändras eller upphävs av förvaltningsrätten eller överinstans.

Handlingarna i målet överlämnas till Förvaltningsrätten i Stockholm för fortsatt handläggning.

KONKURRENSVERKET	
2011-03-25	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 15112

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsratten@karlstad.dom.se
www.forvaltningsratten@karlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

SKL Kommentus AB har genomfört en samordnad upphandling av möbler, belysning, tyger och värdeskåp/förvaringsskåp på uppdrag av anmälda upphandlande myndigheter från kommuner och landsting samt kommunala bolag. För upphandlingen har tillämpats bestämmelserna om öppet förfarande i LOU. SKL Kommentus AB har den 3 september 2010 fattat ett beslut om tilldelning av kontrakt.

I ansökan om överprövning, som inkom till Förvaltningsrätten i Karlstad per fax sent på eftermiddagen den 13 september 2010, begär Lars Svensson Inredning AB överprövning av upphandlingen. Lars Svensson Inredning AB yrkar i första hand att upphandlingen inte får avslutas förrän den rättats på sätt att bolagets anbud tas med vid utvärderingen eller i andra hand att upphandlingen görs om. Vidare yrkar Lars Svensson Inredning AB att förvaltningsrätten interimistiskt ska förordna att upphandlingen inte får avslutas i avvaktan på att målet avgörs slutligt. Bolaget yrkar också att målet överlämnas till Förvaltningsrätten i Stockholm för gemensam handläggning då ansökan om överprövning getts in till flera förvaltningsrätter samtidigt avseende samma upphandling.

SKÄL FÖR BESLUTET

I 14 § tredje stycket lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar anges att om det vid mer än en förvaltningsrätt förekommer flera mål som har nära samband med varandra får målen handläggas vid en av förvaltningsrätterna om det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part.

Förvaltningsrätten finner, efter samråd med Förvaltningsrätten i Stockholm och då någon olägenhet för parterna inte kan anses uppkomma, att målet ska överlämnas till Förvaltningsrätten i Stockholm för gemensam handläggning med det mål som finns där gällande samma upphandling (mål nr 39865-10).

Lars Svensson Inredning AB har yrkat att förvaltningsrätten interimistiskt ska besluta att upphandlingen tills vidare inte får avslutas. Med anledning av den tidsutdräkt som kan uppstå i samband med överlämnandet av målet till Förvaltningsrätten i Stockholm för handläggning där, finner förvaltningsrätten lämpligt att före överlämnandet ta ställning till bolagets yrkandet om interimistiskt beslut.

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. – I andra stycket samma paragraf anges att rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Domstolens möjlighet att överpröva en upphandling bortfaller om upphandlingskontrakt tecknats och viss tid gått sedan anbudsgivarna underrättats om resultatet av upphandlingen. Kristinehamns kommun har vid kontakt denna dag uppgett att kommunen lämnat fullmakt för SKL Kommentus AB att sluta avtal för kommunens räkning. SK Kommentus AB har vid kontakt uppgett att man inte tecknat något avtal för Kristinehamns kommuns räkning.

Vad som hittills framkommit utgör enligt förvaltningsrätten skäl för att interimistiskt besluta att upphandlingen inte får avslutas, d.v.s. att avtal med leverantör i det aktuella upphandlingsärendet inte får träffas innan något annat har beslutats. Det finns för närvarande inte heller skäl för att anta ett sådant beslut medför större skada eller olägenhet för den upphandlande myndigheten än skadan för Lars Svensson Inredning AB av att en överprövning inte kommer till stånd.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

Olle Sundberg
rådman

Handläggare: beredningsjuristen Josefin Andersson



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

BESLUT
2010-11-15
Meddelat i Karlstad

Mål nr
7192-10
Domarenhet 2

SÖKANDE

Mediq Sverige AB, 556252-2317
Box 302
431 24 Mölndal

Ombud: Advokat Roger Wier
Setterwalls Advokatbyrå i Göteborg AB
Box 11235
404 25 Göteborg

MOTPART

Örebro läns landsting
Upphandlingsenheten
Box 1613
701 16 Örebro

SAKEN

Överprövning enligt lag (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU;
överlämnande av mål och överlämnade till annan förvaltningsrätt

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att Örebro Läns Landsting tills vidare inte får avsluta upphandlingen avseende upphandling av ”Upphandling av logistik-tjänst från distributör” (dnr VFN 2009-0012).

Detta beslut gäller tills målet slutligt avgjorts, om det inte dessförinnan ändras eller upphävs av förvaltningsrätten eller överinstans.

Förvaltningsrätten överlämnar målet till Förvaltningsrätten i Uppsala för vidare handläggning.

Dok.Id 20254

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 568 651 12 Karlstad	Rådhuset, Stora torget	054-14 85 00 E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se	054-14 85 30	måndag – fredag 08:00-16:00

BAKGRUND

Varuförsörjningen har inlett en samordnad offentlig upphandling avseende "Upphandling av logistiktjänst från distributör", på uppdrag av upphandlande myndigheter från bl.a. Örebro läns landsting. Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling. I meddelande om tilldelningsbeslut anger Varuförsörjningen vilken anbudsgivare som utsetts till leverantörer och att avtal kommer att tecknas tidigast efter utgången av lagstadgad tiodagarsfrist, den 15 november 2010.

Mediq Sverige AB (Mediq) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska rättas. Mediq yrkar även att förvaltningsrätten omedelbart ska förordna att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

SKÄL

Annonsering av den ifrågavarande upphandlingen publicerades i TED den 5 augusti i år. Förvaltningsrätten i Uppsala har emellertid beträffande samma upphandling bedömt att upphandlingen påbörjades före den 15 juli 2010. Rätten ser ingen anledning att frångå Förvaltningsrättens i Uppsala bedömning i denna fråga, varför aktuella bestämmelser i dess lydelse före den 15 juli 2010 ska tillämpas i målet.

Mediq har yrkat att förvaltningsrätten interimistiskt ska besluta att upphandlingen tills vidare inte får avslutas. Med anledning av den tidsutdräkt som kan uppstå i samband med överlämnandet av målet till Förvaltningsrätten i Uppsala för handläggning där, finner förvaltningsrätten lämpligt att i samband med överlämnandet ta ställning till bolagets yrkande om interimistiskt beslut.

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

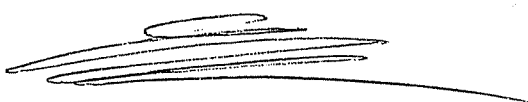
Enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. I andra stycket samma paragraf anges att rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören. Domstolens möjlighet att överpröva en upphandling bortfaller om upphandlingskontrakt tecknats och viss tid gått sedan anbudsgivarna underrättats om resultatet av upphandlingen.

Vad som hittills framkommit utgör enligt förvaltningsrätten skäl för att interimistiskt besluta att upphandlingen inte får avslutas, d.v.s. att avtal med leverantörer i det aktuella upphandlingsärendet inte får träffas innan något annat har beslutats. Det finns för närvarande inte heller skäl för att anta ett sådant beslut medför större skada eller olägenhet för den upphandlande myndigheten än skadan för Mediq av att en överprövning inte kommer till stånd.

Om det vid fler än en förvaltningsrätt förekommer mål som har nära samband med varandra, får målen enligt 14 § tredje stycket lagen om allmänna förvaltningsdomstolar handläggas vid en av förvaltningsrätterna om det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part. Innan ett mål lämnas över till en annan domstol ska domstolarna samråda med varandra på lämpligt sätt.

Den aktuella upphandlingen omfattar myndigheter över hela landet och ansökningar om överprövning av upphandlingens olika delar synes ha inkommit till flera förvaltningsrätter. Målen har nära samband med varandra och bör handläggas vid en av förvaltningsrätterna. Samråd mellan förvaltningsrätterna har skett. Förvaltningsrätten i Uppsala har därvid åtagit sig att handlägga alla mål som avser den aktuella upphandlingen. Mediq har sagt sig inte ha någon erinran mot att målet flyttas. Det har inte framkommit annat än att handläggning vid en förvaltningsrätt är till fördel för alla parter. Målet ska därmed överlämnas till Förvaltningsrätten i Uppsala.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B LOU) när det gäller beslutet i den del det gäller inhibition. Beslutet i övrigt får överklagas endast i samband med dom eller slutligt beslut i målet.



Lennart Furufors
Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsjuristen Josephine Wilson



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

BESLUT
2010-12-07
Meddelat i Karlstad

Mål nr
7587-10 E
Domarenhet 8

1

SÖKANDE

1. Hartmann ScandiCare AB (nedan Hartmann), 556366-9828
Box 21
334 21 Anderstorp

Se bilaga 1

2. Smith & Nephew AB (nedan Smith & Nephew), 556198-8345
Box 143
431 22 Mölndal

Ombud för Smith & Nephew: Advokat Henrik Seeliger och jur kand Malin
Karlsson
Advokatfirman Lindahl KB
Box 11911
404 39 Göteborg

MOTPART

Landstinget i Örebro län
Box 1613
701 16 Örebro

Se bilaga 2

SAKEN

Offentlig upphandling; interimistiskt förordnande och överlämnande till
annan förvaltningsrätt

BESLUT

Landstinget får tills vidare inte avsluta upphandlingen. - Beslutet gäller i
denna del tills målet slutligt avgjorts, om det inte dessförinnan ändras eller
upphävs av förvaltningsrätt eller överinstans.

Målet överlämnas till förvaltningsrätten i Uppsala för fortsatt handlägg-
ning.

Dok.Id 21801

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 568 651 12 Karlstad	Rådhuset, Stora torget	054-14 85 00 E-post: forvaltningsratten@karlstad.dom.se www.forvaltningsratten@karlstad.dom.se	054-14 85 30	måndag – fredag 08:00-16:00

Se bilaga 3

BAKGRUND

Enligt förfrågningsunderlag infordrade ett antal landsting, bl.a. i Örebro län (genom Varuförsörjningen), anbud avseende en upphandling av polyuretanskumförband (dnr VF 2010-0008.

I ansökningar ställda till förvaltningsrätten i Uppsala begär Hartmann och Smith & Nephew överprövning av upphandlingen. Smith & Nephew yrkar i första hand att upphandlingen skall rättas genom att utvärderingen ska göras om, i andra hand att upphandlingen ska göras om, allt beträffande vissa angivna positioner. Smith & Nephew yrkar vidare att förvaltningsrätten omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas beträffande samma positioner innan annat har beslutats. Hartmann yrkar att Varuförsörjningen kvalificerar Hartmann och dess produkt och att denna får gå vidare till utvärderingsfasen, i andra hand att upphandlingen görs om med krav på funktion och inte material. Hartmann begär interimistiskt förordnande om att upphandlingen inte får avslutas tills vidare.

Förvaltningsrätten i Uppsala har överlämnat ansökningarna till förvaltningsrätten i Karlstad i de delar som gäller Örebro läns landsting.

SKÄL

Interimistiskt förordnande

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen om offentlig upphandling (2007:1091; LOU) eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten enligt 16 kap 2 § besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först

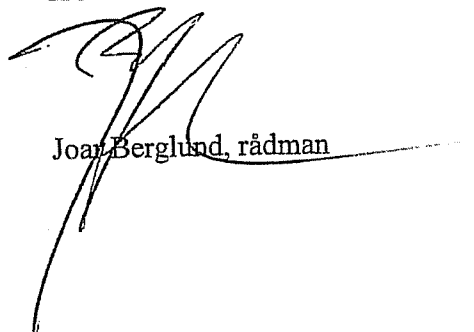
sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören. (Bestämmelserna i här tillämplig lydelse från före 15 juli 2010.)

Förvaltningsrättens möjlighet att överpröva upphandlingar bortfaller om upphandlingskontrakt tecknas och viss tid gått sedan anbudsgivarna under rättats om resultatet av upphandlingen. Vad sökandena anfört till stöd för sin ansökan talar för att interimistiskt beslut meddelas, för att förvaltningsrätten inte på detta sätt skall förlora möjligheten att senare slutligt pröva ansökan. Det finns för närvarande inte skäl att anta att sådant beslut medför större skada eller olägenhet för landstinget än skadan för sökandena av att överprövning inte kommer till stånd.

Överlämnande

Förvaltningsrätten i Uppsala handlägger övriga delar av upphandlingen, och har förklarat att den inte har något att ta emot även den här aktuella delen för slutlig handläggning. Då Hartmann och Smith § Nephew ställt sina ansökningar till förvaltningsrätten i Uppsala har de tydligen samma inställning i den frågan. En samordnad handläggning i samma förvaltningsrätt är praktisk, och målet bör därför överlämnas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B)



Joan Berglund, rådman



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

BESLUT
2010-12-16
Meddelat i Karlstad

Mål nr
7791-10
Domarenhet 4

SÖKANDE

Toshiba Tec Nordic AB, 556091-2106
Ombud: Advokat Pernilla Norman
Lindskog Malmström Advokatbyrå KB
Box 27707
115 91 Stockholm

MOTPART

1. Arvika kommun
671 81 Arvika
2. Bergslagens Kommunalteknik
Box 144
713 23 Nora
3. Kristinehamns kommun
681 84 Kristinehamn
4. Storfors kommun
Box 1001
688 29 Storfors
5. Ombud för 1-4: SKL Kommentus AB
117 99 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; nu fråga om överlämnade till annan förvaltningsrätt och interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att Arvika kommun, Bergslagens Kommunalteknik, Kristinehamns kommun och Storfors kommun tills vidare inte får avsluta upphandlingen avseende Skrivare & Kopiatorer.

Detta beslut gäller tills målet slutligt avgjorts, om det inte dessförinnan ändras eller upphävs av förvaltningsrätten eller överinstans.

Förvaltningsrätten överlämnar målet till Förvaltningsrätten i Linköping för handläggning.

Dok.Id 22646

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 568 651 12 Karlstad	Rådhuset, Stora torget	054-14 85 00 E-post: forvaltningsratten@karlstad@dom.se www.forvaltningsratten@karlstad.dom.se	054-14 85 30	måndag -- fredag 08:00-16:00

BAKGRUND

SKL Kommentus AB (SKL) har inlett en samordnad offentlig upphandling avseende Skrivare & Kopiatorer, på uppdrag av upphandlande myndigheter från kommuner och bolag bl.a. Arvika kommun, Bergslagens Kommunalt teknik, Kristinehamns kommun och Storfors kommun. Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling. I meddelande om tilldelningsbeslut den 8 december 2010 anger SKL vilka anbudsgivare som utsetts till leverantörer och att avtal kommer att tecknas tidigast måndagen den 20 december 2010.

Toshiba Tec Nordic AB (Toshiba) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska rättas. Toshiba yrkar även att förvaltningsrätten omedelbart ska förordna att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

SKÄL

Upphandlingen påbörjades före den 15 juli 2010, varför LOU i dess lydelse före den 15 juli 2010 ska tillämpas i målet.

Toshiba har yrkat att förvaltningsrätten interimistiskt ska besluta att upphandlingen tills vidare inte får avslutas. Med anledning av den tidsutdräkt som kan uppstå i samband med överlämnandet av målet till Förvaltningsrätten i Linköping för handläggning där, finner förvaltningsrätten lämpligt att redan i samband med överlämnandet ta ställning till bolagets yrkande om interimistiskt beslut.

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

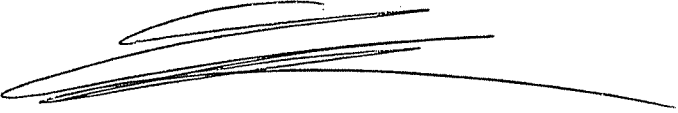
Enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. I andra stycket samma paragraf anges att rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören. Domstolens möjlighet att överpröva en upphandling bortfaller om upphandlingskontrakt tecknats och viss tid gått sedan anbudsgivarna underrättats om resultatet av upphandlingen.

Om det vid mer än en förvaltningsrätt förekommer flera mål som har nära samband med varandra, får målen enligt 14 § tredje stycket lagen om allmänna förvaltningsdomstolar handläggas vid en av förvaltningsrätterna om det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part. Innan ett mål lämnas över till en annan domstol ska domstolarna samråda med varandra på lämpligt sätt.

Den aktuella upphandlingen omfattar kommuner och kommunala bolag över hela landet och ansökningar om överprövning av upphandlingens olika delar synes ha inkommit till alla eller i stort sett alla förvaltningsrätter. Målen har nära samband med varandra och bör handläggas vid en av förvaltningsrätterna. Samråd mellan förvaltningsrätterna har skett. Förvaltningsrätten i Linköping har därvid åtagit sig att handlägga alla mål som avser den aktuella upphandlingen. Toshiba har sagt sig inte ha någon erinran mot att målet flyttas. Det har inte framkommit annat än att handläggning vid en förvaltningsrätt är till fördel för alla parter.

Målet ska därmed överlämnas till Förvaltningsrätten i Linköping.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1/^BLOU) när det gäller
beslutet i den del det gäller inhibition. Beslutet i övrigt får inte överklagas.



Lennart Furufors

Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsjuristen Josephine Wilson



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

BESLUT
2010-12-17
Meddelat i Karlstad

Mål nr
7757-10 E
Domarenhet 8

SÖKANDE

Carefusion Sweden 220 AB, 556584-5764
Box 452
191 24 Sollentuna

MOTPART

Örebro läns landsting, Upphandlingsenheten
Box 1613
701 16 Örebro

SAKEN

Offentlig upphandling; överlämnande till annan förvaltningsrätt

BESLUT

Målet överlämnas till förvaltningsrätten i Uppsala för fortsatt handläggning.

Dok.Id 22658

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Enligt förfrågningsunderlag infordrade ett antal landsting, bl.a. i Örebro län (genom Varuförsörjningen), anbud avseende en upphandling avseende latexfria operationshandskar (dnr VF2007-0029).

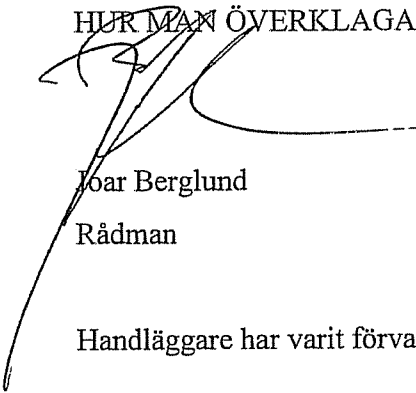
I ansökan ställd till förvaltningsrätten i Uppsala begär Carefusion Sweden 220 AB överprövning gällande en otillåten direktupphandling.

Förvaltningsrätten i Uppsala har överlämnat ansökan till förvaltningsrätten i Karlstad i den del som gäller Örebro läns landsting.

SKÄL

Förvaltningsrätten i Uppsala handlägger övriga delar av upphandlingen, och har förklarat att den inte har något att ta emot även den här aktuella delen för slutlig handläggning. Då Carefusion Sweden 220 AB ställt sina ansökningar till förvaltningsrätten i Uppsala har bolaget tydligt samma inställning i den frågan. En samordnad handläggning i samma förvaltningsrätt är praktisk, och målet bör därför överlämnas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Boar Berglund
Rådman

Handläggare har varit förvaltningsrättsjuristen Josephine Wilson



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

BESLUT
2010-12-27
Meddelat i Karlstad

Mål nr
7899-10 E
Domarenhet 3

SÖKANDE

Straumann AB, 556449-1305, Fabriksgatan 13, 412 50 Göteborg
Ombud: Advokaterna Tobias Hamrin och Caroline Ygge
Advokatfirman Delphi, Östra Hamngatan 29, 411 10 Göteborg

MOTPART

Örebro läns landsting, Upphandlingsenheten, Box 1613, 701 16 Örebro

SAKEN

Offentlig upphandling; nu fråga om överlämnande av målet till annan förvaltningsrätt

BESLUT

Förvaltningsrätten överlämnar målet till Förvaltningsrätten i Uppsala för fortsatt handläggning.

BAKGRUND

Varuförsörjningen har enligt uppdrag från Folk tandvården i Dalarna, Sörmlands läns landsting, Uppsala läns landsting, Örebro läns landsting, Folk tandvården AB Västmanland och Folk tandvården Gävleborg AB genomfört en upphandling av dentala implantat under benämningen "VF2010-0011 Dentala implantat".

Straumann AB har ansökt om överprövning av. I ansökan om överprövning upplyses att liknande ansökningar getts in även till Förvaltningsrätterna i Uppsala, Falun och Linköping men att målen lämpligen handläggs gemensamt.

Dok.Id 23231

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 568 651 12 Karlstad	Rådhuset, Stora torget	054-14 85 00 E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se	054-14 85 30	måndag – fredag 08:00-16:00

SKÄL FÖR BESLUTET

I 14 § tredje stycket lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar anges följande.

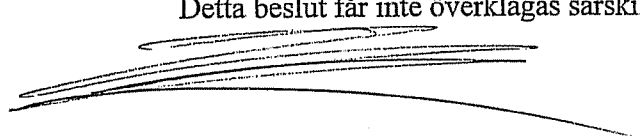
Förekommer det vid mer än en förvaltningsrätt flera mål som har nära samband med varandra, får målen handläggas vid en av förvaltningsrätterna om det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Målet har sakligt och nära samband med mål som handläggs vid Förvaltningsrätten i Uppsala. Straumann AB har uttryckt önskemål om gemensam handläggning avseende alla mål som rör den aktuella upphandlingen. Det är förvaltningsrättens bedömning att en gemensam handläggning vid Förvaltningsrätten i Uppsala är lämplig och kan göras utan avsevärd olägenhet även för Örebro läns landsting.

Målet ska, mot bakgrund av det anförda, överlämnas till Förvaltningsrätten i Uppsala, som sagt sig vara villig att ta emot målet.

Detta beslut får inte överklagas särskilt.



Lennart Furufors

Föredragande har varit förvaltningsrättsjuristen Ulrika Forsman.