

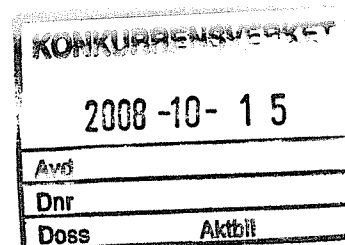


**LÄNSRÄTTEN  
I DALARNAS LÄN**

Länsrättsnotarien  
Anna Grahn

**DOM**  
2008-10-14  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
2138-08 E  
Rotel 4



**SÖKANDE**

Rickard W Karlsson, 760824-0755  
Wiboms väg 2  
171 60 Solna

**MOTPART**

Falu kommun  
791 83 Falun

**SAKEN**

Ansökan om överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling, LOU

**BAKGRUND OCH YRKANDEN**

Falu kommun ingick den 13 augusti 2003 ett ramavtal med Ledningskompaniet i Sverige AB (nedan Ledningskompaniet).

Rickard W Karlsson ansöker om överprövning och yrkar att en eventuell upphandling mellan Falu kommun och Ledningskompaniet ska göras om eller rättas. Till stöd för sin talan anför han i huvudsak följande. Han är enskild näringsidkare bl.a. inom rådgivning och fastighetsutveckling och erbjuder samma tjänster som Ledningskompaniet. Han skadas av brist på upphandling, genom en felaktig direktupphandling. Om domstolen finner att ett beslut om upphandling fattats av kommunen så visste han inte att upphandling gjordes (den gjordes på fel sätt) varför han inte hade någon möjlighet att överklaga och begära laglighetsprövning. Felaktig direktupphandling har skett av Falu kommun genom att Johnny Gahnshag direktanvisat Ledningskompaniet uppdrag. Johnny Gahnshag är själv inhyrd konsult i Ledningskompaniet som fakturerat Falu kommun mångmiljonbelopp, d.v.s. över tröskelvärdena. Ramavtalet från 2003 är märkligt och tecknat med gatu- och parkförvaltningens chef, så det är oklart om kontrakt verkligen gäller mot kommunen. Nytt kommunalt kontrakt bör tas om dessa tjänster.

Dok.Id 52569

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-484 00	023-484 80	måndag – fredag
791 21 Falun		E-post: lansrattenidalarna@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

Tidigare utbetalningar till Ledningskompaniet bör modifieras enligt avtalslagens regler. Kommunstyrelsen har överskridit sin befogenhet genom att gynna Ledningskompaniet. Det brister i affärsmässighet och tankar kan ledas mot korruption. Möjligen strider utbetalningarna mot artikel 87 i EG-fördraget eftersom det som är utfört kan vara så värdelöst att ersättningen kan anses vara statsstöd till Ledningskompaniet. Flera avtalsbrott mot punkten 7 i ramavtalet verkar ha skett. Ledningskompaniet verkar ha debiterat i princip hela januari till maj 2008, många hundratals timmar utan att art av arbete specificerats. Det är avtalat att endast en fakturering per månad ska ske.

Falu kommun har i yttrande den 9 september 2008 angivit sin inställning enligt följande. Kommunen yrkar att Rickard W Karlssons skrivelse avvisas alternativt avslås. Kommunen ingick den 13 augusti 2003 ett ramavtal med Ledningskompaniet. Ett ramavtal innebär att den upphandlande enheten under avtalets giltighetstid kan göra avrop från detta ramavtal. Ett sådant avrop behöver inte föregås av en upphandling. Någon eller några direktupphandlingar av bolaget har således inte skett. Ramavtalet har nyligen uppsagts av kommunen. Enligt LOU får en direktupphandling, om länsrätten skulle finna att en eller flera sådana föreligger, inte prövas efter den tidpunkt då avtal slöts.

### **DOMSKÄL**

Av 7 kap. 1 § LOU framgår att en leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf. Vid direktupphandling får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då avtal om upphandlingen slöts. Vid annan upphandling än direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då ett upphandlingskontrakt föreligger.

Enligt 7 kap. 2 § första stycket första meningen LOU gäller att om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av 1 kap. 4 § LOU följer att en upphandling ska göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärs-  
mässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud ska behandlas utan ovidkommande hänsyn.

Av utredningen i målet framgår att det aktuella ramavtalet sades upp av Falu kommun den 11 augusti 2008.

Länsrätten gör följande bedömning.

Frågan i målet är om bestämmelserna i LOU är tillämpliga på det aktuella ramavtalet mellan Falu kommun och Ledningskompaniet och om upphandling således borde ha skett.

Ramavtalet omfattar konsulttjänster relaterade till organisations- och verksamhetsutveckling samt verksamhetsrevisioner och projektledning. Avtalet omfattar också utbildning relevant för att genomföra projekt, organisationsförändringar och/eller utveckling av verksamhet och arbetsmetoder. Av avtalet framgår att för arbete som utförts av konsulten ska ersättning bestå av ett rörligt arvode efter nedlagd, redovisad tid och att fakturering får ske högst en gång per månad.

Enligt länsrättens mening avser ramavtalet sådana konsulttjänster som omfattas av bestämmelserna 5 kap. LOU. Tjänsterna skulle därför ha upphandlats i enlighet med bestämmelserna i LOU.

Av utredningen i målet framgår att ramavtalet sades upp av Falu kommun den 11 augusti 2008, d v s innan Rickard W Karlsson ingav sin begäran om överprövning till länsrätten. Det finns därför inte möjlighet att ingripa mot förfarandet i nuläget. Vad Rickard W Karlsson anfört föranleder inte annan bedömning. Ansökan om överprövning ska således avslås.

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår Rickard W Karlssons ansökan om överprövning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c).

  
Peter Krantz