



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen  
 Enhet 14

**DOM**  
 2013-02-25  
 Meddelad i  
 Stockholm

Mål nr  
 22082-12

**SÖKANDE**

Airlift Helicopter Sweden AB, 556216-7600  
 Flygfältet 5  
 824 92 Huddiksvall

**MOTPART**

Försvarmakten  
 Försvarmaktens Logistik  
 Upphandlingsenheten  
 107 86 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013 02 27	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Airlift Helicopter Sweden AB:s ansökan.

Dok.Id 315940

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

**YRKANDEN M.M.**

**Försvarsmakten** genomför en upphandling benämnd, ”Helikoptertjänster för P4”, dnr FM-1824-12. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Försvarsmakten har i tilldelningsbeslut den 15 oktober 2012 meddelat att Försvarsmakten beslutat att anta anbud från HeliAir Sweden (HeliAir).

**Airlift Helicopter Sweden AB (Airlift)** ansöker om överprövning av upphandlingen. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Enligt de kopior på HeliAirs och Helinord Norden AB:s (Helinord) anbud som bolaget erhållit, saknas underskrift av verkställande direktör på båda företagens anbud. Bolaget ifrågasätter därför giltigheten av anbuderna. Samma dokument visar även att både HeliAir och Helinord underlåtit att använda anvisat anbudsdocument avseende punkten 4 i förfrågan. Då denna punkt avhandlar pris och förutsättningar för fakturering kan anbuderna från ovan nämnda bolag inte betraktas som giltiga. På grund av ovanstående felaktigheter öppnas en möjlighet för dessa bolag att i efterhand förhandla om förutsättningarna inför kontraktskrivning. Airlift har följt förfrågans direktiv och använt sig av anvisade dokument och anser sig därför förfördelade.

**Försvarsmakten** bestrider bifall till Helinords yrkanden och anför bl.a. följande. Airlift har ifrågasatt giltigheten av anbuderna från de båda andra anbudsgivarna i upphandlingen, HeliAir och Helinord, då dessa anbud, enligt de kopior Airlift erhållit, saknar underskrift av verkställande direktör. Försvarsmakten konstaterar att de anbud Försvarsmakten fått in är undertecknade av för respektive bolag behöriga personer. Möjligen har Airlift utgått från kopior på anbuderna i digital form där namnunderskrifterna inte finns med. – Airlift har vidare invänt att vare sig HeliAir eller Helinord vid angivande av sina anbudspriser under punkt 4.3 Pris använt

sig av anbudsdocumentet i dess slutliga utformning och inkluderande de förtydliganden som gjorts av punkten 4.3. Airlift anser att anbuderna även av denna anledning ska betraktas som ogiltiga. Försvarmakten anser inte att anbuderna från HeliAir och Helinord kan betraktas som ogiltiga bara på grund av att dessa bolag inte använt sig av anbudsdocumentet i dess slutliga utformning. Punkten 4.3 Pris i anbudsdocumentet fick sin slutliga utformning genom ett förtydligande som Försvarmakten skickade ut den 22 augusti. Därefter förtydligades även det exempel som var kopplat till punkt 4.3 genom ett förtydligande som skickades ut den 27 augusti. HeliAirs och Helinords anbud är daterade efter denna tidpunkt, den 1 september respektive den 29 augusti. Båda anbudsgivarna har således haft tillgång till och kunnat beakta de förtydliganden som gjorts innan de angett sina priser. Det finns således ingen egentlig anledning att befara att dessa bolag angett sina respektive anbudspriser på felaktiga grunder.

#### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

I 1 kap. 9 § LOU stadgas följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttagas.

I 16 kap. 6 § första stycket LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Airlift har gjort gällande att anbuderna från HeliAir och Helinord är ogiltiga eftersom de inte varit undertecknade av verkställande direktör samt då anbudspriser inte lämnats på den slutliga versionen av anbudsförfrågan.

Förvaltningsrätten gör i dessa frågor följande bedömningar.

Förvaltningsrätten finner inte visat att HeliAir och Helinords anbud inte varit undertecknade av behöriga personer. Skäl för ingripande saknas därför med anledning av vad Airlift anfört i denna del.

I målet har framkommit att Försvarmakten gjort vissa förtydliganden avseende punkten 4.3 Pris i förfrågningsunderlaget. Med hänsyn till vad Försvarmakten anfört om att HeliAir och Helinord haft tillgång till och kunnat beakta de förtydliganden som gjorts innan de angett sina priser anser förvaltningsrätten att det inte framkommit att den vinnande anbudsgivaren, HeliAir, angett sina anbudspriser på felaktiga grunder. Det har därför inte funnits skäl att förkasta HeliAirs anbud på grund av att HeliAir inte använt sig av anbudsdokumentet i sin slutliga utformning. Vid denna bedömning saknas skäl att pröva huruvida Helinord kan anses ha avgett sina anbudspriser på felaktiga grunder. Skäl för ingripande saknas därmed med anledning av vad Airlift anfört i denna del.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis inte visat att upphandlingen genomförts i strid med LOU. Ansökan ska därför avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1 A LOU).

  
Eva Bäckström

Rådman

Carina Westin har varit föredragande.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU